



ישיבת מועצת האיגוד מיום 26.07.22

ישיבה מס' 06.22

נוכחים:

- עו"ד שרית גולן שטיינברג
- יו"ר האיגוד
- יוסי מרקוביץ
- ק.מוצקין (בזום)
- דני קרן
- ע.נשר (בזום)
- שלומי קדוש
- ע.ק.ים (בזום)
- עמוס נצר
- מ.א. זבולון
- דוד בלויגרונד
- מ.מ. רכסים (בזום)
- מיכאל גורין
- ע.ק.ביאליק (בזום)
- יפתח גלעדי
- מ.מ. ק.טבעון
- אריה נחום
- ע.ק.אתא
- מ.מ. עוספיה
- פריד עלו

צוות האיגוד:

- ד"ר ליהי שחר ברמן
- מנכ"לית האיגוד
- עו"ד עידן יוחאי אדרי
- יועמ"ש האיגוד
- רו"ח אלזה ברדוגו
- גזברית האיגוד
- רו"ח אביגיל אילן
- משרד רו"ח
- אופיר שפיגל
- יועץ תקשורת
- טל רובין
- רכז תכנון סביבתי
- נדב ברזילי
- רכז רעש וקרינה
- אורנה בק
- מזכירת האיגוד

נעדרו:

- אריאל וטרמן
- ע.חיפה
- עו"ד ויליאם שוקייר
- ע.חיפה
- רג'א זעאתרה
- ע.חיפה
- מוריס אסיג
- ע. טירת הכרמל
- רמזי אבו חמד
- מ.מ. דליית אל כרמל



על סדר היום:

1. עדכון בנושא תמ"א 75 3
2. עדכון בנושא שדה התעופה 17
3. הצגת העץ הארגוני של האיגוד 26
4. הצגת דו"חות כספיים לשנת 2021 43
5. שימוש במצלמות אכיפה 61
6. פקיד גבייה 71





עו"ד ש. שטיינברג: אוקי, זו לא פתיחת ישיבה רשמית, כי אין לנו קוורום. עידן כבר מסתכל עלי בחרדה. הכל בסדר. אני מכירה את הנוהל, עמוס מכיר את הנוהל. אבל. אנחנו פותחים ישיבה בלתי רשמית, שבה ליהי תתחיל איפה שמצריך דיווחים ולא קבלת החלטות, שזה סעיפים שלוש וארבע.

ד"ר שחר ברמן: כוח אדם.

עו"ד ש. שטיינברג: עדכונים וכוח אדם אני כן רוצה שזה יהיה באופן רשמי לישיבה.

ד"ר שחר ברמן: אוקי.

עו"ד ש. שטיינברג: כי יש לזה השלכות תקציביות גם. אז בואי תתחילי עם סעיף שלוש וארבע. עדכונים קצרים.

1. עדכון בנושא תמ"א 75

עו"ד ש. שטיינברג: כלומר, סעיף 3, תמ"א 75. עשר דקות. מיכאל, אתה יכול לפתוח מצלמה? שנראה את זיו פניך?

מר מ. גורין: אני פשוט אוכל, אז לא נעים לי.

עו"ד ש. שטיינברג: אז תגידי לנו מה אתה אוכל. אולי בכל זאת נתעקש שתפתח מצלמה.

מר מ. גורין: שניצל של אמא.

עו"ד ש. שטיינברג: בבקשה, אתם מבינים איזה איכות חיים?





אתם מבינים? רק אני שלחתי את הילדים
שלי לאכול בבריכה, כי אמא פה.
אופיר שפיגל: לפי הצילומים, הם אוכלים טוב.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, הם אוכלים טוב, אבל לא אוכל של
אמא, במרבית הפעמים.

ד"ר שחר ברמן: שרית, אני יכולה לקרוא לאורנה רגע?
(הפסקה)

עו"ד ש. שטיינברג: ליהי, מה שחשוב זה, כשאת תולה אני
אדבר איתך, נראה אם יש לך חלוקת קשב.
זה שתתמקדי בהצגה בהיבטים שקשורים
לאיגוד, בסדר? כי מן הסתם יש היבטים
לתוכנית שנוגעות לרשויות באופן פרטני
ולאינטרסים של כל רשות.

ד"ר שחר ברמן: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: ובזה אנחנו כאיגוד לא נוגעים.

ד"ר שחר ברמן: אז אני, כפי שהתחייבתי, אביא לכם מידי
פעם את העדכונים מוועדת העורכים של
תמ"א 75. אז אני, מאחר ואני חברה
בוועדת האורחים, משקיפה בוועדת
האורחים. אני רוצה להראות לכם את
הלו"ז הכללי של התוכנית ואת השורות
התחתונות של הדיון האחרון. שהיה
הנושא של הקו הכחול ואיזה חלק לפרוס
אותו.

אז כאן אתם יכולים לראות שתמ"א 75





מתקדמת בשלושה צריכים במקביל, גם לנושא של הניקוז, גם הנושא של תוכנית המתאר, וגם הנושא של תוכניות מפורטות, שהן חלק מתוכנית המתאר. אז בשונה מתוכניות אחרות, שיש קודם כול תוכנית מתאר מאושרת ורק אחר כך תוכניות מפורטות. כאן גוזרים, כאן כבר מתכננים את התוכניות המפורטות ולא גוזרים אותן מתוך תוכנית המתאר הארצית, אז שני המסלולים האלה קורים במקביל. ככה שכבר בחודש הבא, צוותי התכנון יציגו חלופות לתוכנית המתאר הארצית.

בדיון האחרון חילקו את החלקים של התוכנית למרחב מטרופוליני, מרחב אורבני, שטחים פתוחים, ואזורי נגר. והיה דיון מאוד ער על הנושא של גבולות התוכנית.

בהקשר הזה, חשוב שתדעו שהקו הכחול הוא לא קו כחול שמגובש ומוחלט, אלא קו כחול שהוא פתוח לשינויים, ועם הדרך, כנראה שעוד ישנו אותו.

יש דיון ער בין חברת נמלי ישראל לרשות נחל הקישון, לגבי החיבור של פארק נחל סעדיה לקישון, וחברת נמלי ישראל





התבקשה להציע מתווה לוועדת העורכים הבאה, איך לאפשר את החיבור הזה. בקשר לקריטריונים שלפיהם צוותי התכנון ייצרו את החלופות, הם גזרו אותם מתוך החלטת הממשלה, סעיף 17 בהחלטת הממשלה, שמדברת על להפוך את האזור לאזור מטרופוליני, עם חיזוק של מגורים ותעסוקה ושמירה על הצרכים הלוגיסטיים וככה גזרו את היעדים. אלה היעדים שהם הגדירו, וגם על היעדים האלה, היה דיון על כל אחד ואחד מהם, אם אלה היעדים הנכונים לתמ"א 75. דוגמא לאחד מהיעדים שהיה להם דיון, זה הנושא של עידוד וחיזוק הפעילות הנמלית. זה לא כתוב ככה בהחלטת הממשלה. אם מגדירים את היעד של התמ"א כעידוד וחיזוק הפעילות הנמלית, אפשר לגזור מזה הרחבת שטחי הלוגיסטיקה. ולא לכך התכוון המשורר ולכן ביקשו לשנות את הניסוח של היעד הזה.

אני אשלח לכם את המצגת הזו, אתם מוזמנים להעביר לי הערות, ואני אציג אותן בשמכם בוועדת העורכים ואתם גם מוזמנים להציג בעצמכם בוועדת





העורכים.

הנושא של סביבה. כאחת מאבני היסוד, פינוי המפעלים וניקוי, עד לרמת מגורים של כל האזורים המזוהמים. מרכיבי טבע ונוף, מרכיבים פרוגרמטיים, מרכיבי תחבורה ומרכיבי תשתית, כל אחד ואחד מהם רלוונטיים לרשויות של האיגוד. מרכיבי טבע ונוף, התייחסות גם לרצועת החוף, גם לגופי מים נחלים ומאגרים לפארק המטרופוליני ולמסדרונות אקולוגים בתוכנית.

מרכיבים פרוגרמטיים, אנחנו דנו כאן על תחזיות של המועצה הלאומית לכלכלה, לעומת תחזיות של רשות מקרקעי ישראל ואיך הן עומדות מול התוכנית האסטרטגית של מינהל התכנון ל-2040, ומתוך זה כמה התוכנית שלנו צריכה לגזור את הדלתא. כי לא כל מה שכרגע מוגדר כתחזית אסטרטגית כבר מתוכנן באסטרטגית 2040, אז זה הדלתא שצריכה בסופו של דבר לקום במפרץ חיפה. ועם שיעורי הבית האלה נשלחו המתכננים הביתה לקראת וועדת העורכים הבאה.

מרכיבים פרוגרמטיים, מבחינת החלוקה בין מגורים, מוסדות ציבור, תעסוקה





ותיירות, מרכיבי תחבורה, שגם אליהם
הוסיפו מספר מרכיבים, שיותר קשורים
לתחבורה ציבורית.

מכון טיהור שפכים, שיש עליו כרגע דיון,
אם יש איזושהי היתכנות להעתיק אותו
למקום אחר,

עו"ד ש. שטיינברג: אחרי שהשקיעו בו 300 מיליון שקלים.
ד"ר שחר ברמן: ועוד לפני שמשקיעים בו עוד מיליונים
רבים בשלוש, ארבע שנים הקרובות.
אתמול היינו בפגישה במט"ש, ומנכ"ל
המט"ש הציג לנו את כל התוכניות שלהם
לשדרוג המט"ש.

עו"ד ש. שטיינברג: מי דוחף לפינוי של המט"ש?
ד"ר שחר ברמן: בוועדת עורכים ביקשו לבחון העתקה של
המט"ש, שנמצא כאן, הריבוע הסגול הזה,
רחוק יותר מגבולות התוכנית. כי כרגע
הוא מטיל כאן מגבלות של איזה שימושים
אפשר ליישם פה.

עו"ד ש. שטיינברג: טוב.
ד"ר שחר ברמן: זאת הבקשה של וועדת העורכים וכנראה
שהתשובה תחזור כשלילית, אבל זו
הכוונה.

ביקשנו להוסיף גם את הנושא של טיפול
בפסולת, גם בתוך מרחבי הקו הכחול, וגם
מתקני אנרגיה, אם זה אגירה ואנרגיות



מתחדשות.

חמישה מרחבי תכנון, מגורים, מרחב מטרופוליני שייתן מענה לצרכים מטרופולינים, אם זה מוסדות לאומיים, ואפילו מתקני ספורט, שהם ברמה המטרופולינית.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, אבל בואי נדלג על זה, שוב, זה לא קשור לאיגוד.

ד"ר שחר ברמן: זהו, הנה, סיימנו.

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי. כשדיברת על ניקוי קרקע, יש לי שאלה. הם, מבחינתם, מכוונים לניקוי קרקע עד רמת מגורים של כל השטחים, כלומר, נגיד, כל שטח בז"ן, כל תש"ן?

ד"ר שחר ברמן: עד כה, וגם לאורך וועדת המנכ"לים, זאת הייתה הנחת המוצא. ככה שתתאפשר גמישות תכנונית של האזורים שהם היום פטרוכימיים, גם אם בשלבים הראשונים יתנו אותם לאחסנה פתוחה ואחר כך ללוגיסטיקה. אפשר יהיה לשנות את הייעוד שלהם גם למגורים, בהתאם לפגורמה ולאיזון של הצרכים במרחב.

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי, בסדר גמור.

ד"ר שחר ברמן: גם מבחינת החישוב הכלכלי, זה נלקח בחשבון, התהליכים של הניקוי, להגיע לרמה של מגורים.





עו"ד ש. שטיינברג: אוקי. בסדר גמור. עמוס, אז זה כן מה שהציגו לכם?

מר ע. נצר: לא, אני יכול לעדכן מהכיוון שלי.

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

מר ע. נצר: הייתה פגישה של ראשי רשויות הגובלות,

זה נשר, קריית אתא, זבולון וחיפה, עם

רפי אלמליח, בעקבות דרישה שלנו שראשי

רשויות יהיו שותפים בתוכנית, ויותר

מוכנים באשר להיגוי ולאיפה היא הולכת.

שזה מתואם.

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

מר ע. נצר: אז נערכה פגישה עם רפי אלמליח ועם

דורון בורוכוב וכולי. חיפה לא השתתפו

בדיון הזה. בפגישה עצמה, נקרא לזה,

רוח הדברים, הייתה פגישה עם פרוטוקול

מסודר ועם דברים מאוד אופרטיביים,

שצריך, א', חייבים לתאם את זה עם

הרשויות, אבל גם, תוכנית עושים אותה

פעם ב-100 שנה, אולי פעם ב-200 שנה.

עו"ד ש. שטיינברג: נכון.

מר ע. נצר: וצריך לחשוב על ההיגוי שלה, ואם זה

נכון, מה שתוכנן ובעבר ומתוכנן כעת, אם

זה, מבחינת ההיגוי, זה הדברים הנכונים.

לפני שנכנסים לפתרונות ביוב ופתרונות

אחרים.





לא כל כך התקבלה על זה החלטה, זה היה שיח.

עו"ד ש. שטיינברג: אבל מאיזו בחינה, כאילו?

מר ע. נצר: מבחינת היגוי, שאם, לדוגמא, דיור הוא לא, כמויות, פתרונות הדיור שנותנים פה הם לא גבוהים מידי ביחס למקומות התעסוקה. זה בפירוש שייך להיגוי. אם בונים בניינים לאיזה גובה, וזה קשור גם לשדה תעופה. יש שדה תעופה, מה שקיים היום, לא יודע אם לקרוא לזה שדה תעופה, מה שקיים היום הוא בינוני או גדול, זה מתכתב עם התוכנית הזאת, מבחינת גובה הבניינים וכולי.

ובעיקר בדברים של תעסוקה, ושל מרחבים ומה שייך לכל רשות, יש פה עוד הרבה דברים שהם בתחום ההיגוי, עוד לפני התוכנית. התוכנית הזאת, כמו שליחי הציגה, וגם שם זה הוצג, במרץ רב, על ידי דורון, זה, היא רצה, אני חושש בנושא הזה, כי זה יתקע אם זה לא יהיה בתיאום עם ראשי רשויות.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, זה ברור.

מר ע. נצר: נזכיר גם, זה דברים עדינים, צריך לתאם אותם, צריך לזכור שיש גם בחירות, לא יודע מי מראשי הרשויות ימשיך ומי





יישאר אחר כך, אבל קודם כול צריך לדבר עליהם, ליצור גם את המחויבות, לפחות שמתחלף ראש רשות, אפשר יהיה להגיד שראש הרשות הקודם קיים על זה דיון מסודר ודיון במליאה. יש הרי, את מכירה את זה, רצף,

עו"ד ש. שטיינברג: כן, כן.

מר ע. נצר: רצף של החלטות שלטוניות.

עו"ד ש. שטיינברג: רציפות שלטונית.

מר ע. נצר: לא שבמדינה זה קיים, אבל, אולי במקומות אחרים.

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

מר ע. נצר: הדברים האלה, זה היה בציר הדיון, לא היה פה איזה סיכום. חוץ מזה שרפי ביקש מהמתכננים ואמר שהוא ייקח את זה בחשבון, ויש גם מינהלת שקמה על ידי הממשלה, שגם איתם ניפגש בקרוב. נקבע פגישות, איתי לפחות, נקבעה פגישה, עם מה שמו, יובל,

ד"ר שחר ברמן: יובל.

עו"ד ש. שטיינברג: יובל מונה רשמית? יובל אדמון?

מר ע. נצר: כן, כן. אז גם כן, זה מאוד חשוב, כי זה הכל קשור. זה בערך ציר הדיון. אחר כך הייתה ישיבה נוספת, שהייתה בזבולון, אני רק בירכתי אותם ברוכים הבאים, של





מהנדסי הוועדות המקומיות של כל האזור, הייתה עם ליאת, וזה נערך בזבולון, אז עדכנתי אותך, מערן ברוקנר על הפגישה. שמה גם כל עלו דברים די דומים.

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

מר ע. נצר: מבחינת ההיגוי והתיאום עם הרשויות. פה זה, מה שנמסר פה זה אינפורמציה, אבל אני מציע, למי שמעורב יותר, בעיקר ליאת, ואת, שרית, לקחת את זה בחשבון. כי בסוף, המטרה, וגם אמרו את זה כולם, זה לראות שכל התעשיות המזהמות יוצאות מפה. על זה לא היה דיון.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, לא, אני מבינה אותך.

מר ע. נצר: זה נראה לי הוטמע כבר מבחינה מדינית.

עו"ד ש. שטיינברג: אתה צודק.

(מדברים יחד)

עו"ד ש. שטיינברג: חסרים,

אופיר שפיגל: יש לנו פה את יוסי.

עו"ד ש. שטיינברג: אנחנו שישה, היי, יוסי, אנחנו שישה, אנחנו צריכים עוד שניים לקוורום, אין לי בעיה שיעלו וירדו. רק כדי לפתוח את הישיבה.

מר ע. נצר: הם צריכים להיות רק בהתחלה.

מר י. מרקוביץ: כמו שאמרתי, אני התקשרתי כדי ליצור





את הקוורוס, לפתוח את הישיבה, מקווה שיש לכם. אני מצטער, אני רק לפני כמה דקות הגעתי לתל אביב, אני לא אגיע לשולחן. וכמובן, את העניינים שלי, את ההערות שלי העברתי לליהי במייל, וזהו, ואני ממתין, שתגידו שיש לכם קוורוס, אני יכול לצאת.

עו"ד ש. שטיינברג: אז רגע, לא, תחכה כמה דקות, ליהי עדכנה אותך לגבי השיחה שהייתה לנו עם עילם שגיא?

מר י. מרקוביץ: אני לא הבנתי, אני שמעתי את עמוס מדבר, לא הבנתי מילה אחת ממה שהוא אמר.

מר ע. נצר: הצלחתי, הצלחתי אם ככה, כן.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, אני מדברת על הנושא הבא שיש בו עדכון שזה השדה תעופה, אז אולי תישאר עוד כמה דקות, עד שנצטרף לקוורוס, ותשמע את הדיווח של ליהי רגע, על השדה תעופה.

מר י. מרקוביץ: אני בהאזנה, אני בהאזנה.

עו"ד ש. שטיינברג: תודה, יוסי.

מר ע. נצר: אגב, אריאל של חיפה היה בישיבה של מהנדסי הוועדות.

עו"ד ש. שטיינברג: כן. ו-?

מר ע. נצר: כלום, הוא היה, אמרתי שקודם, ראשת





העיר לא הייתה.

עו"ד ש. שטיינברג: והביעו התנגדות?

מר ע. נצר: אמרתי שהוא היה, זה הכל, אני לא פרשן של עיריית חיפה, לא הגעתי לזה.

עו"ד ש. שטיינברג: חבל, אנחנו מחפשים פרשנים. שקלתי לתת את התפקיד ליוסי, של פרשנות לעיר חיפה. אולי היה משאיר מילה אחת, זה לא, אני אגיד לך, זה פשוט עצוב לי, כי זאת אחת התוכניות הדרמטיות. יכול להיות שהיא בסוף,

מר ע. נצר: הכי משמעותית שיש באזור,

עו"ד ש. שטיינברג: אני מקווה שהיא לא תהיה פלופ גדול.

מר ע. נצר: לאזור היא בטוח הכי משמעותית.

עו"ד ש. שטיינברג: נכון.

מר ע. נצר: אולי גם בארץ, אחת המשמעותיות שיש, זה לא תוכנית,

עו"ד ש. שטיינברג: בוודאי. והשחקנים המובילים לא נמצאים בתמונה, זה עצוב, בסדר. טוב, אתה יודע.

ד"ר שחר ברמן: באינטראקציה שלי עם צוותי התכנון, אני גם משתתפת מידי פעם בזומים של צוותי התכנון, אני לא מצטרפת להכול. אבל לאלה שאני מצטרפת, אני מפנה אותם גם אליכם, לרשויות.

אני אגיד שהמינהלת הוקמה ממש בימים האחרונים וכרגע זה מינהלת של איש





אחד, שמתחיל לבנות את הצוות שלו,
והוא כבר תיאם עם מספר ראשי רשויות.
כן, הוא תיאם איתנו.

מר ע. נצר:

כן, וזה בדיוק המקום של ראשי הרשויות
להיות בקשר. יובל אדמון, לדעתי, הוא
הכתובת מהבחינה הזו, והוא מאוד מאוד
לוקח את זה ברצינות, מאוד חשוב לו
האמירה של הרשויות. ואני מציעה, ממש
בכל הרמות, כן? שהמהנדסים, ישבו עם
המהנדסים של התוכנית ויבנו יחד את
התשתיות של התחבורה, של האנרגיה
וכולי.

ד"ר שחר ברמן:

אני אספר לכם גם שהייתי לפני שבוע
בסיוור במתקן אחסון תזקינים בדרום,
שהוא כולו מתחת לקרקע. משהו מרתק
לחלוטין, מרחב עצום, שהוא מתחת
לקרקע, שהדלת שלו, זה כמו הדלת של
האיגוד בערך, אי אפשר לראות אותו בכלל
ואין לו שום השפעה סביבתית. מאוד
מעניין.

אז גם הציר הזה, שהוא חשוב לנו במפרץ
חיפה, אני מקווה שאני אוכל להציג לכם
בהמשך.

(מר פריד עלו, הצטרף לשיבה)

עו"ד ש. שטיינברג: יופי, הנה פריד בא. שב, אז חסר לנו רק





עוד אחד.

מר פ. עלו: אז אני יוצא?

עו"ד ש. שטיינברג: לא, שב, אנחנו מנסים לגייס עוד אחד.

אופיר שפיגל: דויד מתחבר עוד חמש דקות לזום.

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי, תבקשי אולי מרגיא, או משלומי

קדוש, רק שיעלו לשתי דקות אפילו. תנסו

עוד. עוד.

2. עדכון בנושא שדה התעופה

ד"ר שחר ברמן: אנחנו ניתן עכשיו את העדכון על הנושא

של השדה תעופה.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, יוסי, אתה שומע את ליהי? כי זה

עכשיו עדכון בשבילך על השדה תעופה.

מר י. מרקוביץ: כולי אוזן.

עו"ד ש. שטיינברג: יאללה, שוט.

ד"ר שחר ברמן: נפגשנו לאחרונה עם עילם שגיא. שהוא

יושב ראש וועדת ההיגוי הבין משרדית

לנושא משלים נתב"ג. הצגנו את עמדת

האיגוד, שמתנגדת גם לשדה ברמת דויד,

וגם לשדה תעופה חיפה כשדה משלים

נתב"ג.

אבל העמדה שלנו לא הסתכמה במשפט

הזה. העמדה שלנו מתחלקת לכל הרמות

שכרגע מדובר בהן.

בהקשר הזה, של הוועדה הבין משרדית





והמנדט שניתן לעילם שגיא. האמירה היא להרחיב את הפעילות בשדה תעופה בחיפה לכמות של 3, 4 מיליון נוסעים. בדקנו את המשמעויות של זה, בתרגיל חשבון פשוט, מדובר על מטוס שנוחת כל מספר דקות בשדה תעופה בחיפה, במספרים האלה. אני אעביר כאן את המקל לטל, טל תיתן ככה בראשי פרקים את הנייר שלנו.

עו"ד ש. שטיינברג: ממש בקצרה, כן.

מר ט. רובין: אוקי, בקצרה, מה שאמרנו,

עו"ד ש. שטיינברג: רגע, כולכם מכירים את טל?

מר ט. רובין: אה, שלום.

ד"ר שחר ברמן: זהו, אנחנו דילגנו על הסעיף הראשון של

להציג לכם את העובדים החדשים של האיגוד. אז אני אתחיל בלהציג את טל.

מר ט. רובין: נעים מאוד.

ד"ר שחר ברמן: טל רובין, מתכנן שהחליף את שרה, אצלנו

באיגוד, אצלנו כבר חודש וחצי?

מר ט. רובין: חודשיים, חודשיים.

מר ע. נצר: מתכנן למה?

עו"ד יוחאי אדרי: מתכנן סביבתי.

מר ט. רובין: סביבה.

עו"ד ש. שטיינברג: מתכנן סביבתי.

ד"ר שחר ברמן: מתכנן סביבתי, עם ניסיון עתיר, גם





בחברה להגנת הטבע, גם במשרד להגנת הסביבה, גם בחברות תכנון פרטיות. בהקשר של תכנון סביבתי. בקרוב הוא יעבור לגור בטבעון. מה עוד לספר עליך? תציג את עצמך ואז נדבר על השדה.

מר ט. רובין: אז, מה שליהי אמרה.

עו"ד ש. שטיינברג: נשוי, רווק?

מר ט. רובין: לא, לא, נשוי, פלוס שלושה, תפוס מאוד.

חזק, בשיפוץ של בית בטבעון. אין לאן לברוח.

עו"ד ש. שטיינברג: מה יש בטבעון שכולם עוברים לטבעון? עידו עושה עבודה יפה.

דובר: תסגרו את ההקלטה, אז נוכל.

מר י. מרקוביץ: אני מציע שלאור העובדה שטבעון ... על האיגוד, תזמינו את ...

עו"ד ש. שטיינברג: אני מסכימה איתך, יוסי, אני איתך בעניין הזה. יאללה.

מר ט. רובין: אני רק רוצה לציין שאני קודם עברתי לטבעון רשמית ורק אחרי זה חיפשתי עבודה.

עו"ד ש. שטיינברג: הבנו, אוקי.

מר ט. רובין: זה בדיעבד, אתם קיבלתם אותי בגלל טבעון, לא הפוך.

עו"ד ש. שטיינברג: בזכות, בזכות טבעון.

מר ט. רובין: בזכות, בזכות, נכון.





עו"ד ש. שטיינברג : אוקי.

מר ט. רובין :

אז כמו שליהי אמרה, יש לי המון ניסיון בתוכניות מתאר ארציות, מחוזיות, מקומיות, הרבה תב"אות. היתרי בנייה, בזמן האחרון הרבה לתשתיות, מגיע אליכם עם הרבה רצון טוב, ומאוד נהנה ממה שאני עושה. אני עכשיו גר במושב חירות באזור השרון ועובר לגור בטבעון. בחזרה לשדה תעופה, הצגנו בעצם עמדה שאומרת שאנחנו לא מתנגדים לשום דבר בשדה תעופה חיפה, קטגוריאלית.

הצגנו את הבעיות, א', שיש בעיה מאוד קשה עם עניין של המטוסים הקלים ולימודי הטיסה. רוב המטוסים שם אין להם תקן של רעש, שזה נדרש על פי חוק, וזה יוצר מפגע נוראי. זה במצב הקיים יותר.

יש תוכנית עכשיו שמקודמת, בשלבים מאוד מתקדמים, שהיא בעצם, במקור,

(מר דני קרן הצטרף לישיבה)

עו"ד ש. שטיינברג : אני מכריזה על פתיחת הישיבה באופן רשמי. עכשיו תסיים.

עו"ד יוחאי אדרי : אני ראיתי את דני, קפצתי.

מר ט. רובין : יש תוכנית שמקודמת היום במרץ של תת"ל 80 ב'. שהיא בעצם, במקור היא





נקראה להאריך את מסלול המראה נחיתה,
אבל בסוף היא מקצרת אותו. אבל היא
מגדילה את היקף הטיסות. לבסביבות ה-
800,000, משהו כזה, נוסעים אנחנו
מדברים.

יש לנו הרבה טענות לגבי התוכנית הזאת,
בעיקר,

מר ע. נצר: מה מקצרת? זה לא הבנתי את המשפט.

מר ט. רובין: היא הייתה אמורה,

מר ע. נצר: מקצרת בהתאם לתוכנית המקורית שלה?

מר ט. רובין: בהתאם לתוכנית, לא, גם בהתאם לקיים.

מר ע. נצר: גם בהתאם, זה מה שאני שואל. גם

בהתאם לקיים?

עו"ד ש. שטיינברג: אני חושבת, זה גם עלה מעילם, תתקן

אותי אם הבנתי אולי לא נכון. האורך

הפיזי, הבטון של המסלול הוא דווקא

מתקצר, אבל יכולת ההמראה משתפרת.

מסתבר שיש הבדל, יכולים להיות מסלולי

בטון קצרים יותר, אבל עם יכולות

המראה ארוכות יותר.

מר ט. רובין: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: כלומר, לא הבנתי איך זה עובד.

עו"ד יוחאי אדרי: טווח ההמראה.

עו"ד ש. שטיינברג: טווח המראה, בדיוק.

מר ט. רובין: אני יכול להגיד, לקפוץ לסיפא, שגם חלק





מהעניין של למה שאנחנו לא מתנגדים קטגוריאלי. מי יודע, אולי עוד 20 שנה מטוסים יהיו חשמליים ובכלל לא יהיה פה מטרד רעש, ואיזה נהדר יהיה שיש שדה תעופה בחיפה. אנחנו לא אומרים כזה דבר.

אבל אנחנו כן אומרים שגם הבסיס של התוכנית הזאת, תת"ל 80 ב', וגם איזושהי תוכנית להגדלה של שדה התעופה, קיבולת הטיסות בשדה תעופה, צריכה להתבסס, דבר ראשון, על מה שנקבע בחוק.

זאת אומרת, מה הם ספי הרעש שיכולים, מה הם מסלולי הטיסה המובחנים. שעות פעילות.

ד"ר שחר ברמן:

מר ט. רובין:

ומה הם שעות הפעילות. ולפי זה אפשר לבחון מה ניתן לעשות עם השדה תעופה, ולא לעשות בדיעבד ולהגיד, אנחנו מתכננים תוכנית, נתחיל להפעיל את השדה ואחר כך נראה שאנחנו עומדים בכזה דבר או אחר. אני חושב שזה אסור על פי חוק, אבל זה מה שנעשה בישראל בשדות תעופה.

וגם, הייתה לנו עמדה גם שבועדה שתנהל איזושהו שדה תעופה עתידי, שהוא קצת





יותר מאסיבי ממה שהיום, כדאי שיהיו מעורבים הרשויות המקומיות ולא רק רשות שדות התעופה, משרד הביטחון ומשרד התחבורה. ואנחנו, ושתהיה מפת רעש. שזה הכל יהיה גם גלוי. שתהיה מפת רעש קבועה, שבה אפשר לעדכן או לא לעדכן, אבל אם משהו משתנה בשדה, לא כולם נפגעים, אלא אנחנו מעורבים בתכנון של הדבר הזה.

וזו עמדתנו, זה נושא שהוא, יש לו כבר איזה שלוש או ארבע וועדות ותוכניות וצריך להיות במעקב כל הזמן. כי אנחנו לא רוצים שייכנס מהדלת האחורית איזה ג'מבו איירליינר כזה, ויחריב את כולנו. אז אנחנו עוקבים אחרי זה.

עו"ד ש. שטיינברג: יש לך מה להוסיף?

ד"ר שחר ברמן: לא.

מר י. מרקוביץ: אני יכול להבין, שנייה רגע, אני יכול להבין ממה שאמרת, שלמעשה, לא התבצע שום מהלך לתכנון שדה תעופה ברמה כלשהי מעבר למה שיש היום בלי שיתוף הרשויות המקומיות.

מר ט. רובין: זה בטוח, כן, זה גם משהו שאנחנו רוצים.

עו"ד ש. שטיינברג: זה בוודאי, כי זה תוכניות שעוד יצרכו להגיב עליהן.





מר י. מרקוביץ : כן, אוקי, אבל אני אומר עוד פעם, שאנחנו לא ניתן פה היתרים, או נחתום על הקלות והיתרים וישר יתחילו לעשות מה שרוצים פה.

ד"ר שחר ברמן : לא, אני אומרת שאנחנו באיגוד עוקבים אחרי כל התוכניות שקשורות לשדה תעופה, ונעדכן את כל הרשויות. וגם אם יש רשויות שלא מסכימות לחלוטין, או חושבות קצת אחרת, לפחות, אנחנו נדאג להעביר לכם את המידע, ואת ה-הדד ליינים, ואת הדיונים החשובים בוועדה המחוזית, ככה שתוכלו להיערך ולהגיב בהליך הסטטוטורי.

מר ע. נצר : עד מתי הוועדה צריכה לסיים את עבודתה?

עו"ד ש. שטיינברג : היא הייתה אמורה לסיים החודש, ולא ברור עד כמה, מבחינה משפטית, מותר יהיה לה לפרסם המלצות ומסקנות. יכול להיות שכן, אבל, ברגע שזה כבר תקופת בחירות, אתה יודע שאתה חסר משמעות. אני כן אגיד שלצד העבודה של האיגוד ביחס לשדה התעופה בחיפה כמקור רעש, אנחנו גם כן ניתן התייחסות לאופציה של שדה תעופה ברמת דויד. כי גם שדה התעופה שם, הוא בעל השפעה סביבתית





על הרשויות באיגוד שלנו, כולל, דרך
אגב, על חיפה והקריות, וגם שם אנחנו
בוחנים את זה כדי להכין איזשהו נייר
עמדה.

נייר העמדה צריך לעבור תיקונים ממה
שפרסמנו לכם אז טיוטה, אחרי הפגישה
עם עילם שגיא ואז אנחנו נפיץ את זה
לכולכם.

האיגוד יעקוב, יוסי, ואתם ככה תהיו עם
אצבע על הדופק, גם מול ראשי הרשויות
שלכם, לדאוג להביע את העמדה שלכם, כל
רשות והמדיניות שלה, זה אנחנו כבר לא
נכנסים לזה.

מר י. מרקוביץ: אין שום בעיה, אני בעד חדרה, זה טוב?

עו"ד ש. שטיינברג: אני גם בעד חדרה.

מר ט. רובין: לא בטוח שאי פעם שמעתי מישהו אומר

פעמיים רצוף אני בעד חדרה.

עו"ד ש. שטיינברג: כן

מר י. מרקוביץ: אני נפרד מכם, תודה רבה.

עו"ד ש. שטיינברג: יוסי, תודה רבה, ושגילית גם אחריות,

באמת, ככה לייצר לנו קוורום. חופשת

קיץ נעימה.

מר י. מרקוביץ: כן, גם לכם. אני פשוט לא יכול, כל כך

הרבה אוכל על השולחן ואני מת מרעב,

יאללה, ביי.





עו"ד ש. שטיינברג : ביי, ביי.

(מר יוסי מרקוביץ עוזב את הישיבה)

3. הצגת העץ הארגוני של האיגוד

עו"ד ש. שטיינברג : אוקי, אז בואו נעבור לנושא הראשון, מבנה ארגוני ונתקדם. שאר הנושאים עכשיו הם די מהירים.

ד"ר שחר ברמן : רגע, נקרא לאורנה ולנדב.

עו"ד ש. שטיינברג : אולי עד שאורנה תעלה את המצגת של השינוי הארגוני, בואו נלך לנושא 2. אישור דו"ח כספי.

ד"ר שחר ברמן : אני רק אציג את אורנה ואת נדב.

עו"ד ש. שטיינברג : אוקי, אוקי.

גב' א. בק : רק נגיד שלום.

ד"ר שחר ברמן : אז תכירו, בבקשה, אורנה, המזכירה החדשה של האיגוד.

גב' א. בק : שלום, נעים מאוד.

עו"ד ש. שטיינברג : אורנה מחליפה את ניקול, למי שלא יודע. ניקול בחרה ככה, לעזוב את האיגוד, וזכינו באורנה.

גב' א. בק : תודה.

עו"ד ש. שטיינברג : לא, אני, מהאינטראקציה הקצרה שהייתה לי איתה, אז היא עברה את רף הסבלנות שלי, שהוא מאוד חסר סבלנות. אז זכית.

גב' א. בק : תודה.





- מר נ. ברזילי : נדב ברזילי, נעים מאוד.
- ד"ר שחר ברמן : נדב ברזילי, רכז רעש שהחליף את יוסי אלעזר אצלנו באיגוד. אז נדב, גם תציג את עצמך, קצת את הרקע של,
- מר נ. ברזילי : אני נדב, אני גר בקיבוץ מצובה. אני נשוי עם שתי בנות. שמעתי שקודם צריך לעשות את המשפחה.
- עו"ד ש. שטיינברג : רגע, יש שם קטיף ליציי?
מר נ. ברזילי : נכון.
- עו"ד ש. שטיינברג : זהו, בדיוק אמרו לי את זה.
- מר ע. נצר : בכל הארץ עכשיו יש.
- עו"ד ש. שטיינברג : לא, אבל מצובה אמרו לי את חייבת לנסוע, יש שם קטיף ליציי וזה.
- גב' א. בק : אבל שרית, אם קודם כול מציגים את המשפחה, אז אני רוצה להודיע שיש לי נכדה.
- עו"ד ש. שטיינברג : מזל טוב, זה לוקח הכל. איזה כיף. אז אתה ממצובה.
- מר נ. ברזילי : כן. אני לא במקור ממצובה, אני מעמק יזרעאל, אבל אני היום גר במצובה. אני גאוגרף במקצועי, אבל עבדתי בשנתיים האחרונות במעבדה פרטית לזיהום אוויר.
- ד"ר שחר ברמן : הוא גם דוגם מוסמך.
- מר נ. ברזילי : דוגם מוסמך.
- ד"ר שחר ברמן : והוא גם איש GIS.



מר נ. ברזלי : והיום אני באיגוד ערים בתחום רעש,
עו"ד ש. שטיינברג : ואתה בעצם תצטרך, אולי תסביר להם,
לעבור הסמכות שבעצם,
מר נ. ברזלי : מודד מוסמך של רעש וקרינה. אבל כבר
עכשיו התחלתי לטפל במקרים, ישר
צללתי לתוך החומר ויש כמה הצלחות,
אבל עוד ממשיכים לטפל.
עו"ד ש. שטיינברג : זה תפקיד חשוב, אני לא יודעת אם אתם
מודעים לזה, אבל עיקר התלונות
שמגיעות לאיגוד, זה דווקא בתחום
הרעש.
עו"ד יוחאי אדרי : ודרך המשרד.
עו"ד ש. שטיינברג : כן. ובמרבית המקרים אנחנו באמת חסרי
אונים, כי בעצם הסמכות של המשטרה
לאכוף, או של הרשות המקומית בהיבט
של רישוי עסקים. אבל, כן. יופי, שיהיה
לכם המון בהצלחה.
מר נ. ברזלי : תודה רבה.
עו"ד ש. שטיינברג : אנחנו צריכים פה אנשים עם הרבה
מוטיבציה ואנרגיות, יופי.
מר ע. נצר : בהצלחה.
מר נ. ברזלי : תודה רבה.
עו"ד ש. שטיינברג : אוקי, אז המבנה עץ ארגוני.
ד"ר שחר ברמן : אני גם אעביר לכם במייל דף קשר מעודכן
של העובדים של האיגוד, שאם אתם רוצים





להיות איתם בקשר. אני יודעת שיוסי מאוד אוהב להיות בקשר ישיר עם העובדים של האיגוד, אז אני מזמינה גם אתכם, איפה שצריך, כמובן שאתם תמיד מוזמנים להתקשר אלי, אבל שיהיה לכם גם את הפרטים של אנשי המקצוע. ואנחנו שמחות להציג לכם את העץ הארגוני של האיגוד,

עו"ד ש. שטיינברג: אני אתן רגע רקע של שתי שורות. אם אתם זוכרים, לפני שנתיים משרד הפנים פנה לכל האיגודים בארץ, התחיל עם איגודי הסביבה, כדי לבחון את מבנה העץ הארגוני, את התקינה ואת השכר. זה במקביל, זה הגיע דרך משרד האוצר, גם כדי להשוות.

עכשיו, למה הם נכנסו לעניין האיגודים? כי כל איגוד שונה מאיגוד אחר במבנה, בתקנים, בשכר, גם בתוך האיגוד עצמו, יש לנו עובדים מכל מיני סוגים. כמה שאיגוד קטן, יש פה עשרות סוגי העסקה, כמו ברשות גדולה.

המטרה של משרד הפנים הייתה לייצר איזושהי האחדה. אנחנו התחלנו עם שיג ושיח מול הממונה על המחוז, כשהממונה על המחוז הבין שלא דין איגוד ערים



חיפה, או אשקלון או אשדוד, כדין איגוד ערים שומרון. בכל זאת יש גם את הצרכים ואת הייחודיות.

אנחנו, דרך אגב, נחשבים בין האיגוד, אם לא האיגוד המורכב ביותר במשימות שלו, ובהיקף העובדים שלו.

ויחד עם פאיז באמת יצרנו עץ ארגוני שהוא גם נכון לצרכים של האיגוד עכשיו וקדימה, עוד עם עופר, דרך אגב, בנינו את העץ הארגוני הזה וחידדנו אותו עכשיו לאחרונה, יחד עם כל השינויים של עובדים שעזבו, עברו ועם הצרכים שטייבנו בשנתיים האחרונות.

ואני גם כן אזכיר לכם שלקחנו בזמנו, חברת ייעוץ משיק, נכון?

עו"ד יוחאי אדרי: שחם.

עו"ד ש. שטיינברג: שחק, נכון, משיק זה עיריית חיפה, אני כבר מרוב חברות. שעשתה בחינה של כל חוזי ההעסקה, את כל התקינה, היה שלב שאסרו עלינו, למשל, לשלם כונוניות, שעיקר העבודה פה היא על כונוניות, אז זה דברים שכבר סודרו, ועכשיו, אחרי פגישה שהיה לנו אצל הממונה על המחוז, רצינו לעדכן אתכם ולהציג לכם את המבנה הארגוני.





כשמבחינת התוספות התקציביות, הן
יקבלו ביטוח ב- 2023.

ד"ר שחר ברמן: אז כן, אז כאן אתם רואים תחת, או לצד

המנכ"ל, היועץ המשפטי, ובהזדמנות זו,

עו"ד יוחאי אדרי: קודם כול יו"ר. יו"ר האיגוד.

ד"ר שחר ברמן: סליחה, יו"ר האיגוד, כמובן. ויד ימין ויד

שמאל של המנכ"ל, הגזברית והיועץ

המשפטי. נעדכן אחר כך לגבי המכרז,

שרית?

עו"ד ש. שטיינברג: לא, אפשר עכשיו, לא צריך לבזבז את

הזמן. להזכירכם, אלה קפלן שירתה

אותנו נאמנה כיועצת משפטית פנימית,

הייתה גם מוסמכת כתובעת כדי להחליף

את יחידת חיפה הסביבתית. היא יצאה

לחל"ת בעקבות מעבר לתפקיד אחר, היא

בחרה, למרבה הצער, להישאר בתפקיד

האחר, ולא לחזור לאיגוד. ולכן, מי

שמילא את המקום של התפקיד, בהצלחה

רבה ובאמת במקצועיות, עידן היקר,

שעושה את זה עד היום, באמת, למרות

שהוא חיצוני, המחויבות שלו היא מלאה.

אבל הצרכים של האיגוד, גם המשפטיים

וגם של יחידת האכיפה הסביבתית,

מצריכים לחזור ליועץ משפטי פנימי, זו

גם העמדה של משרד הפנים ולכן אנחנו





יוצאים במכרז.

המכרז מורכב, המכרז הוא על ידי וועדה לאיתור משרות בכירות. כמו שיש ברשות מקומית, וככה, שאלתי את עמוס שהיה איתנו ביחד במכרז הקודם לאיתור מנכ"ל, והוא הסכים לקחת חלק בזה, וגם שלומי קדוש, אני מבינה, הסכים. אז ברשותכם, זה יהיה הרכב הוועדה, וצריך עוד נציג של משרד הפנים.

עו"ד יוחאי אדרי: כן, אבל זה אפרים,

ד"ר שחר ברמן: שהם צריכים לשלוח לנו.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, שהם צריכים להחליט. זהו, אם אין התנגדות, אז אפשר להמשיך הלאה. אוקי, תמשיכי.

ד"ר שחר ברמן: אין התנגדות. מנהלת המשרד, מירב.

עו"ד יוחאי אדרי: רגע, דויד מנסה לדבר שם, לא? או שנדמה לי.

עו"ד ש. שטיינברג: דויד, אתה על שקט?

ד"ר שחר ברמן: אתה איתנו, דויד, מדבר?

מר ד. בלוינגרונד: כן, כן, אני אתכם. הכל בסדר. מעל יושב ראש הארגון יש דירקטוריון.

עו"ד ש. שטיינברג: לא שמעתי?

עו"ד יוחאי אדרי: מעל יושב ראש האיגוד, יש את הדירקטוריון, הוא אומר.

עו"ד ש. שטיינברג: נכון. האמת שצריך להציג את זה שם,





בוודאי. תתקנו את זה.

ד"ר שחר ברמן: נתקן את זה.

עו"ד ש. שטיינברג: תודה, דויד.

ד"ר שחר ברמן: תודה.

עו"ד ש. שטיינברג: אז מנהלת המשרד זו,

ד"ר שחר ברמן: מנהלת המשרד, מירב, שאתם מכירים.

מזכירת האיגוד, שהיא גם בתפקיד מנהלת

החשבונות, אורנה.

כאן היו בעצם שני תקנים נפרדים, היה

מנהל חשבונות לאיגוד, עוד לפני שהגעתי,

והייתה מזכירה, ואנחנו איחדנו את שני

התפקידים האלה לתפקיד אחד. ואנחנו

הוספנו, בהתייעצות עם משרד הפנים,

עוזר מנכ"ל, משרת אמון.

עו"ד ש. שטיינברג: זה תפקיד אחד של עוזר במשרת אמון, זה

לא תקן עובד.

ד"ר שחר ברמן: כן.

מר פ. עלו: מי זה?

ד"ר שחר ברמן: עוד לא הוצאנו, אנחנו גם מחכים לאישור

של משרד הפנים, לפני שאנחנו נוציא.

יש לנו שלושה אגפים, אגף אחד, משאבי

אוויר, אגף שני, תשתיות, רישוי עסקים

וחומרים מסוכנים ואגף שלישי, שזה

תכנון, חינוך, רעש וקרינה.

ויש לנו שלושה מנהלי אגפים. תחת כל





אחד מהם יש שלושה עובדים שהם בדרגת מנהל מחלקה, אז כאן, למשל, יש לנו מהנדס איכות אוויר, גינאדי, תחתיו רכז איכות אוויר, אנחנו שבוע שעבר פרסמנו מכרז לרכז איכות אוויר. ככה שאם יש אנשי סביבה שאתם מכירים, מהנדסי סביבה, מהנדסי כימיה וכולי, אתם מאוד מוזמנים להפנות אותם אלינו למכרז הזה. מנהל תחנות ניטור, שזה אופיר, שתחתיו יש, כאן זה די פיקטיבי בעץ הארגוני, זה רכז ISO, כי ככה תקן ISO מחייב, לראות את רכז ה-ISO בתוך העץ הארגוני. אז בפועל זה לא עובד של האיגוד,

עו"ד ש. שטיינברג: זה לא עובד פנימי.

ד"ר שחר ברמן: כן, זה יועץ חיצוני. ותקן נוסף שביקשנו, רכז פרויקטים, שיקדם טכנולוגיות שונות להפחתת פליטות, קידום אנרגיות מתחדשות והרבה מהפרויקטים שאנחנו כרגע מקדמים בצורה רוחבית באיגוד, והוא זה שירכז את הפרויקטים האלה. באגף של רישוי עסקים, תשתיות וחומרים מסוכנים, יש לנו שלושה מנהלי מחלקות, בתחום של חומרים מסוכנים יש לנו מנהל מחלקה אחד בכיר יותר מהשנייה, זה שמעון ואירה.





ויש לנו את יחידת האכיפה, שהיא תחת האגף הזה ולה שלושה פקחים. כרגע יש לנו שני פקחים וגם משרד הפנים הציעו לנו להוסיף עוד פקח, על בסיס תקציבים שצפויים להגיע מהממשלה לפעילות הזאת, של אכיפת פסולת.

עו"ד ש. שטיינברג: יכול להיות, שדרך אגב, זה, פריד, רלוונטי אליכם, דווקא, פאיז אמר שיכול להיות שיגיעו תקציבים במסגרת כל החלטות הממשלה של המגזר הערבי, ואז הוא יוכל לשים לנו פקח, שאנחנו עוד פעם, נוכל לחזור לשלב, זוכר שהיה לכם פקח שהוא לאזור שלכם, נוכל לשים שם פקח שלכם.

ד"ר שחר ברמן: לחזור למודל הזה.

עו"ד ש. שטיינברג: אנחנו מחכים לעדכון, שוב, כל העניין הזה עם הבחירות תוקע תוכניות.

מר פ. עלו: מה זה שייך לבחירות?

עו"ד ש. שטיינברג: כי אני לא יודעת אם התקציבים האלה כבר אושרו, זה לא היה ברור ממנו. הוא אמר שהוא בודק את זה.

ד"ר שחר ברמן: כן, ואגף האחרון, יש את מנהלת האגף, מונא, שהיא גם מומחית שלנו לקרינה. ויש לנו את תכנון, רעש וחינוך תחתיה. זהו, זה העץ הארגוני של האיגוד.





- מר פ. עלו: אמרת שיש שני פקחים, זה שלושה, אחד, מה, עזב?
- ד"ר שחר ברמן: אחד מנהל את,
- עו"ד ש. שטיינברג: לא, אחד מוגדר כמנהל היחידה.
- מר פ. עלו: אז הוא מנהל, לא פקח.
- ד"ר שחר ברמן: אורי, אורי מנהל כרגע את איהב ואת רועי.
- עו"ד ש. שטיינברג: הוא פקח שהוא מנהל, כן.
- ד"ר שחר ברמן: והוא גם פקח בעצמו.
- מר פ. עלו: בנוסף לשלושה, יהיה עוד אחד, זאת אומרת?
- ד"ר שחר ברמן: נכון, יהיה עוד אחד, שהוא יהיה המנהל של היחידה, ויהיו שלושה, שמתוכם יהיה למגזר.
- מר פ. עלו: תגידי, בנושא הרישוי עסקים, מה הסמכויות שלנו ברישוי עסקים?
- ד"ר שחר ברמן: אנחנו באיגוד,
- עו"ד ש. שטיינברג: של האיגוד, אתה שואל.
- ד"ר שחר ברמן: כותבים את התנאים הסביבתיים ברישיונות העסק,
- מר פ. עלו: כותבים?
- ד"ר שחר ברמן: את התנאים הסביבתיים.
- מר פ. עלו: או מפקחים?
- ד"ר שחר ברמן: גם. קודם כול אנחנו כותבים את התנאים הסביבתיים ברישיונות העסק.





- מר פ. עלו:** למי אתם כותבים?
- ד"ר שחר ברמן:** לרשויות.
- עו"ד ש. שטיינברג:** שפונות אלינו, עכשיו נגיד, בחיפה, נפתח עסק חדש, ורוצים להגדיר לו תנאים סביבתיים, הם פונים לאיגוד.
- מר פ. עלו:** ולמה זה לא מופיע בצו רישוי?
- עו"ד יוחאי אדרי:** שמה?
- מר פ. עלו:** ולמה זה לא מופיע בצו רישוי עסקים?
- עו"ד יוחאי אדרי:** מה לא מופיע?
- מר פ. עלו:** גורם מאשר.
- עו"ד יוחאי אדרי:** גורם מאשר, נכון.
- מר פ. עלו:** לא מופיע.
- עו"ד יוחאי אדרי:** אם,
- עו"ד ש. שטיינברג:** לא, זה תלוי מה גודל העסק.
- עו"ד יוחאי אדרי:** כן, זה גם תלוי באיזה,
- עו"ד ש. שטיינברג:** יש עסקים גדולים, זה משרד הגנת הסביבה.
- עו"ד יוחאי אדרי:** אם זה בהיבט הסביבתי, אנחנו לא נותנים את כל ההגדרות, רק בהקשר של ההיבט הסביבתי.
- מר פ. עלו:** אבל זה לא מופיע, לא בצו ולא ברפורמה, אחרי התיקון של הצו. זה לא מופיע איגוד ערים.
- עו"ד יוחאי אדרי:** את התיקון שעכשיו נכנס לתוקף?
- מר פ. עלו:** כן, ב- 18.2.



עו"ד יוחאי אדרי: הוא מתייחס רק לסוגים מאוד מאוד בסיסיים של עסקים, שהם בדרך כלל, אין להם היבט סביבתי.

מר פ. עלו: כמו מה, תחנת דלק?

עו"ד יוחאי אדרי: לא, דווקא תחנת דלק,

עו"ד ש. שטיינברג: תחנת דלק אנחנו דווקא נותנים.

עו"ד יוחאי אדרי: אנחנו כן נותנים.

עו"ד ש. שטיינברג: בוודאי.

מר פ. עלו: אבל הוא לא מופיע בצו.

עו"ד יוחאי אדרי: אני אתן לך דוגמא, למשל שטיפת רכבים, לדוגמא, פנצ'ריות.

עו"ד ש. שטיינברג: מוסכים.

עו"ד יוחאי אדרי: אין לנו נגיעה שם.

ד"ר שחר ברמן: אין גורם אחר.

עו"ד ש. שטיינברג: בחיפה עוד יש, בגלל שהקימו יחידה סביבתית, עוד יש את היחידה בחיפה. אבל ברשויות המקומיות הקטנות האחרות, אין מי שייתן לעסקים הקטנים, אז הם פונים לאיגוד.

ד"ר שחר ברמן: גם בחיפה הם פונים לאיגוד.

עו"ד ש. שטיינברג: בדיוק.

ד"ר שחר ברמן: בעיקר בחיפה פונים לאיגוד.

מר פ. עלו: מישוהו ניגש לפתוח עסק, האיגוד זה גורם שמאשר את העסק על פי תנאים,

עו"ד ש. שטיינברג: לא מאשר, האיגוד לא מאשר, לא נותן





רישיון עסק. רישוי עסקים בעיריית חיפה, למשל, יפנה לאיגוד, יגיד, מה התנאים הסביבתיים שאתם רוצים שאנחנו נדרוש, לצורך הוצאת רישיון עסק.

עו"ד יוחאי אדרי: רק בהיבט הסביבתי.

מר פ. עלו: למה אנחנו לא מפרסמים את התנאים של האיגוד?

ד"ר שחר ברמן: את מה?

עו"ד יוחאי אדרי: את מה?

מר פ. עלו: תנאים של האיגוד.

עו"ד יוחאי אדרי: אבל זה תלוי בסוג העסק.

ד"ר שחר ברמן: יש, מה שנקרא, מפרטים אחידים.

מר פ. עלו: חוקי עזר, צריך לפעול לפי חוקי עזר בכל ישוב.

עו"ד יוחאי אדרי: לא.

מר פ. עלו: לא?

עו"ד ש. שטיינברג: לא, זה לא קשור לחוקי עזר.

עו"ד יוחאי אדרי: לכל עסק, יש תנאים סביבתיים שונים. אין משהו כללי לכולם. סתם דוגמא, מישהו רוצה לפתוח תחנת דלק ומישהו רוצה לפתוח גן משחקים לאיזה משחק אחר, אז התנאים הם שונים. אז אם הוא מגיע אלינו לאיגוד, והוא אומר, מה התנאים שלכם לצורך פתיחת העסק





הספציפי הזה, אז הוא יקבל, על ידי הרכז
שלנו, את התנאים שאנחנו עומדים
עליהם.

מר פ. עלו: אז למה לא מפרסמים את התנאים,

עו"ד יוחאי אדרי: כי אין תנאים.

מר פ. עלו: שהם צריכים לעמוד, בעסקים שאתם,

ד"ר שחר ברמן: זה לא תנאים כלליים.

עו"ד ש. שטיינברג: אתה מתכוון למה לא מפרסמים את זה
שאיגוד נותן תנאים?

עו"ד יוחאי אדרי: אה, זה משהו אחר.

עו"ד ש. שטיינברג: הרשויות יודעות את זה, מה זאת אומרת?

ד"ר שחר ברמן: אנחנו,

עו"ד ש. שטיינברג: לא רק זה, אנחנו,

מר פ. עלו: אני שומע על זה פעם ראשונה.

עו"ד ש. שטיינברג: כשהתחלתי את התפקיד, יחד עם עופר

ואלה, עברנו ראש רשות, ראש רשות

ואמרנו מה עושה האיגוד, ואלה הוציאה

מסמך מאוד מפורט, שזה אחד מהדברים

שהאיגוד עושה. דרך אגב, זה מקביל

למתכנן סביבתי.

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: זה כמו שהמתכנן הסביבתי נותן את

התנאים הסביבתיים לתוכניות, זה לא

שהוא מאשר את התוכנית. הוא נותן את

התנאים,





מר פ. עלו: לא מאשר, אם הוא גורם שהוא,
עו"ד ש. שטיינברג: כן.
מר פ. עלו: יש לו תנאים,
עו"ד ש. שטיינברג: בוודאי.
מר פ. עלו: זה צריך להופיע,
עו"ד ש. שטיינברג: אתה עכשיו רוצה לפתוח מוסך בעוספייה,
אתה יודע להגיד איזה תנאים סביבתיים
צריך בשביל העסק של המוסך?
ד"ר שחר ברמן: לכתוב שצריך מפריד שמנים וזה?
מר פ. עלו: זה מוסך, זה כל מיני גורמים, זה גם
איכות הסביבה.
עו"ד ש. שטיינברג: אבל אתה יודע איזה זה? אז אתה פונה
לאיגוד, והאיגוד ייתן לך את התנאים.
ד"ר שחר ברמן: אבל מי נותן את התנאים של איכות
הסביבה אצלכם?
מר פ. עלו: איך?
ד"ר שחר ברמן: מי נותן תנאים לאיכות סביבה אצלכם?
מר פ. עלו: המשרד עצמו, זה מופיע בצו.
עו"ד ש. שטיינברג: המשרד לא מתעסק, אבל, בעסקים קטנים.
מר פ. עלו: המשרד לאיכות הסביבה.
עו"ד ש. שטיינברג: לא מתעסק בעסקים קטנים.
ד"ר שחר ברמן: לא בעסקים קטנים.
עו"ד ש. שטיינברג: המשרד יפנה, גם אם אתה תפנה למשרד,
המשרד יפנה אלינו.
ד"ר שחר ברמן: נכון.





מר פ. עלו: אז זה שינוי.

עו"ד ש. שטיינברג: לא.

ד"ר שחר ברמן: לא, תמיד היה ככה.

עו"ד ש. שטיינברג: זה כבר שנים ככה, זה 30 ומשהו שנה.

אבל לא משנה. אוקי, בואו נתקדם.

ד"ר שחר ברמן: אבל פריד, אני מזמינה אותך,

מר פ. עלו: אתה תבדוק ואתה תראה שיש פה איזה

גורם נוסף, שזה איגוד ערים, שאין לו

סמכויות, אולי ברפורמה החדשה, נכנסו

סמכויות. אני מתעסק עם זה, מה.

עו"ד ש. שטיינברג: טוב, אוקי, יש שאלות לגבי זה? או

שאפשר לעבור הלאה?

מר ע. נצר: זה אושר במשרד הפנים?

עו"ד ש. שטיינברג: כן, כן. אנחנו לא קיבלנו עדיין את

האישור הרשמי. בפגישה עם פאיז שהייתה

לפני שבועיים, הוא נתן את הגיבוי שלו

לדבר הזה.

גם הראינו לו שמבחינת מקור תקציבי,

אנחנו מוסיפים רק עוד תקן אחד, שהוא

למחלקת אוויר ובעצם המקור התקציבי

זה אגרת המפעלים.

עוזר מנכ"ל במשרת אמון, שני שלישי, זה

במימון אגרת מפעלים, שלישי חומ"ס,

שלישי אוויר, והשלישי השלישי זה כלל

ההכנסות מהרשות, שאנחנו יכולים לספוג





את זה .

4. הצגת דו"חות כספיים לשנת 2021

ד"ר שחר ברמן : אתם רואים את המצגת של הדו"ח הכספי,

מי שבזום?

עו"ד ש. שטיינברג : מי שבזום רואה את המצגת של הדו"ח

הכספי? אז לא, כי לא עשית שיתוף מסך.

יאללה, אבל, בינתיים, אתם קיבלתם את

הדו"ח הכספי, נכון?

אם אין שאלות, אז אלזה, תציגי ממש

בקצרה, סך הכל הדברים שם ברורים.

מר ד. קרן : עכשיו רואים.

עו"ד ש. שטיינברג : יופי, אז אלזה תציגי לנו את הדו"ח

הכספי.

רו"ח א. ברדוגו : שלום לכולם. שומעים אותי?

מר ש. קדוש : כן, כן, שומעים אותך, את יכולה

להתחיל.

רו"ח א. ברדוגו : שומעים? יופי. אני מציגה את הדו"חות

הכספיים לשנת 2021. אני אתחיל עם

דו"ח הכנסות הוצאות.

כמו שאנחנו רואים פה, ההכנסות, סך

הכנסות האיגוד לשנת 2021, הסתכמו ב-

10.7 מיליון שקלים. הכנסות מפעילות

רגילה, 2.4 מיליון. מפעילות ניטור 6.6

מיליון ומחומ"ס 1.6 מיליון.





אנחנו רואים פה גידול קצת של ההכנסות מול התקציב, בגין גבייה רטרואקטיבית ממספר רשויות.

בצד ההוצאות, סך הוצאות השכר הסתכמו ב- 5.3 מיליון. אנחנו רואים מול התקציב ירידה קלה בשכר, שוב, בגין היועצת המשפטית שעזבה במהלך השנה.

סך הרווח, או סך הכל הוצאות האיגוד הם 10.2 מיליון והרווח הוא 0.5.

אני, ברשותכם, ארד, יש לי פה איזשהו פילוח של ההכנסות והוצאות. כאשר אנחנו רואים שמבחינת ההכנסות, הכנסות מפעילות רגילה של האיגוד הם 23% מסך הכנסות האיגוד.

הכנסות חומ"ס 15% והכנסות מפעילות ניטור 62%. בצד הוצאות השכר, הוצאות שכר על פעילות רגילה 30%, חומ"ס 22% וניטור 48%.

אם אנחנו מסתכלים על סך הוצאות האיגוד, אנחנו רואים שיש לנו הוצאות קשיחות בתחום השכר 52%, בתחום אחזקת תחנות ניטור 25% והפרשה לקרן לחידוש ציוד 9%, כך שרוב תקציב האיגוד הוא קשיח, נשאר לנו רק 14% להוצאות שונות.





אנחנו, ברשותכם, נעבור לדו"ח על השינויים בהון. כאשר פה אנחנו רואים את הקרנות שיש לאיגוד. אנחנו רואים פה רכישות ציוד בשנת 2021, רכשנו שתי תחנות ניטור, בהוראה של המשרד להגנת הסביבה, שתי התחנות נמצאות בסביבת בז"ן.

בנוסף לתחנות הניטור שרכשנו, יש לנו רכוש שוטף במאזן, בסכום של 13 מיליון שקלים. די מקביל לשנת 2020. יש ירידה קלה במזומנים, אבל מצד שני, יש לנו גם ירידה בזכאים.

מבחינת הקרנות, דיברנו, אלה הקרנות של האיגוד, והתחייבויות האיגוד, גם כן, זה הוצאות לשלם לספקים ולעיריית חיפה, לעובדים וכולי.

מבחינת הגבייה, אני הייתי רוצה להסב את תשומת לבכם לגבייה שיש לנו ב-2022. אנחנו רואים שמבחינת הרשויות, יש כאלה שכבר שילמו 100%, ואלה ששילמו 75% זה גם בסדר, כי בשלב הזה, זה מחולק לארבעה תשלומים. עד יולי היו צריכים לשלם 75% אז אנחנו פה יפה מאוד, חוץ משתי רשויות שעדיין לא משלמות.





גם במפעלים יש לנו גבייה יפה. דור
כימיקלים לא שילמו על ניטור, אבל
שילמו על חומ"ס, אז אני מאמינה שזה גם
יהיה בסדר.

גם בתחום החומ"ס יש לנו גבייה של 80%,
פה זה אמור להיות בחמישה תשלומים, אז
מי ששילם 80% הוא בסדר גמור. יש גם
כאלה ששילמו 100%.

עו"ד ש. שטיינברג: רק תרדו מהוריד.

רו"ח א. ברדוגו: כן. יש את נמל המפרץ שעדיין לא מוכן
להכיר באגרה שהוא חייב לנו.

עו"ד ש. שטיינברג: אני רוצה לשתף אתכם במשהו לנמל
המפרץ ואני אשמח לשמוע מה דעתכם,
ככה אולי עמוס, אפילו מניסיוןך כראש
רשות.

בעיקרון, חוק העזר של האיגוד מדבר על
גבייה לפי נוסחה, כאשר מפעל תורם, או
לזיהום בהקשר של ניטור, או בהקשר של
חומ"ס, מאחסן חומ"ס.

עכשיו, בגלל שנמל המפרץ הוא מפעל דרג
A, אז בעצם, המשרד להגנת הסביבה,
באופן רשמי, מפקח עליו, אבל גם על בז"ן
ותש"ן ונמל חיפה, המשרד מפקח, ובכל
זאת הם כן משלמים לאיגוד. כי בסוף, גם
כשקורה משהו, המשרד יודע שפקח של





האיגוד יוצא לשטח.

אז על אותו משקל, אנחנו הוצאנו הודעת דרישה לנמל המפרץ. דרך אגב, אפרופו נמל המפרץ, אף אחד לא חלק על התפקיד של האיגוד, כי תחנת הניטור הנוספת שהושמה לטובת ניטור מהנמל, מי שמפעיל אותה ולא היה על זה חולק במסגרת הסכם, היה איגוד ערים.

אני סבורה שפה אנחנו לא צריכים לוותר עם הסכום הזה, שהוא סכום משמעותי. כי בסוף, כשיהיה אירוע חומ"ס בנמל המפרץ, את הציבור לא באמת מעניין מה קורה שם. יצפו שאנחנו, כאיגוד, ניתן את המענה, ופה, בינתיים המשרד להגנת הסביבה לא גיבה את העמדה שלנו, בגלל התחושות שלו שהאיגוד, ככה, יותר מידי דומיננטי במחוז, אבל שבוע הבא, אנחנו נפגשות עם מנהלת המחוז החדשה ונדבר איתה על זה, דורית זיס, ואם הדברים לא יעבדו,

מר פ. עלו: זמנית.

ד"ר שחר ברמן: לא, לא,

עו"ד ש. שטיינברג: לא, זהו, חדשה, שלמה,

מר ע. נצר: היא נבחרה כבר?

עו"ד ש. שטיינברג: כן, כן, היא נבחרה במכרז, דורית זיס.





שלמה לא חוזר. ואם לא יעבוד איתם ולא נזכה לגיבוי שלהם, אני חושבת שאנחנו נצטרך פה לצאת למהלך משפטי. אני גם לא רואה את בית משפט אומר שאנחנו לא נהיה זכאים לכספים האלה.

ד"ר שחר ברמן: אני אספר לכם בנוסף שאתמול,

מר ע. נצר: מה הנימוקים של נמל המפרץ?

ד"ר שחר ברמן: הנימוק של נמל המפרץ זה שמי שמפקח עליהם זה המשרד להגנת הסביבה, אבל בפועל, כמו שאנחנו,

עו"ד יוחאי אדרי: לא רק זה, הם טוענים שבאופן כללי, הם אקס טריטוריאליים. בצו האיגוד, הטענות שלהם, כן? צו האיגוד קובע שאנחנו אמורים לאכוף עבור הערים או הרשויות שנמצאות תחת הסמכות שלנו. הם אומרים 'אנחנו לא תחת הסמכות שלכם, אנחנו אקס טריטוריאליים, אנחנו לא משלמים ארנונה, אנחנו לא שייכים לשום רשות, וכן, אני לא צריך לשלם לכם'.

ד"ר שחר ברמן: אבל יש מקרים אחרים,

עו"ד יוחאי אדרי: זו הטענה. יש מקרים אחרים, כמו מה שקרה בפי גלילות, שגם כן הם היו אקס טריטוריאליים, אבל בית המשפט החליט שהשירותים שניתנים הם לתושבי האזור,





ועל כן, הם כן נחשבים לצורך התשלום הזה.

וכמו ששרית אמרה פה בצורה כי פשוטה, אם מחר, מחרתיים, יהיה לנו איזשהו אירוע חומ"ס בתוך נמל המפרץ, הפקחים שלנו לא יגידו 'אה, רגע, זה לא באזור שלנו, לא משלמים לי ארנונה, אני לא אקפוץ'.

עו"ד ש. שטיינברג: גם, דרך אגב, המלצות הוועדה הגיאוגרפית, שאמנם לא אומצו עדיין על ידי השרה, כן קבעו שהאחריות של מתן שירותים לכל מיני, תהיה, מבחינת השתייכות לחיפה. אז טכנית, זה תחת האיגוד.

עו"ד יוחאי אדרי: נכון, בינתיים עומדים על זה. כן.

מר ש. קדוש: עידן, זה שלומי.

עו"ד יוחאי אדרי: היי שלומי.

מר ש. קדוש: היי, אתה דיברת על נמל המפרץ כרגע, נכון?

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, כן.

מר ש. קדוש: מה, שהם יגידו שהם אקס טריטוריאליים?

עו"ד יוחאי אדרי: לא יגידו, אז זה מה שהצו קובע, הצו קובע שהם אקס טריטוריאליים, הם לא





שייכים,

מר ש. קדוש: הבנתי, רגע, רגע, ומה הצו אומר לגבי נמל

חיפה?

עו"ד יוחאי אדרי: לא, נמל חיפה זה משהו אחר לגמרי.

עו"ד ש. שטיינברג: צו נמל חיפה הוא בשטח של עיריית חיפה.

מר ש. קדוש: הבנתי.

מר ע. נצר: הם מקבלים, אבל, שירותים שהם

מעיריית חיפה, נמל המפרץ.

עו"ד יוחאי אדרי: שירותים, כן, הם לא משלמים ארנונה,

דרך אגב.

מר ע. נצר: עדיין.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, עדיין לא, אבל הם אחרי זה, זה. אבל

זו שאלה אחרת, בסוף.

מר ע. נצר: יש וועדה לחלוקת הנחות.

עו"ד ש. שטיינברג: נכון, הארנונה היא לא נגזרת של

החומ"ס.

מר פ. עלו: יש הסכם, יש להם הסכם.

עו"ד יוחאי אדרי: אני אתן סתם דוגמא, נניח שמובילים

חומ"ס לתוך הנמל, מבחוץ לתוך הנמל,

הם עוברים תחת הרשויות שלנו.

עו"ד ש. שטיינברג: נכון.

עו"ד יוחאי אדרי: עוברים בקריית ים, עוברים במוצקין,

עוברים בקריית ביאליק. חלילה קורה

משהו בדרך.

עו"ד ש. שטיינברג: גם בואו, הם מנסים, ברגע שהם אומרים,





אנחנו אקס טריטוריאליים, הם יוצרים תקדים מסוכן, שעם כל הכבוד, לגבי בז"ן נדחה. של מעין מועצה תעשייתית. בז"ן הרי ביקשו ונדחו, אז לכן אני אומרת, כאילו, אנחנו לא נוותר פה, לדעתי, לא בהקשר של חומ"ס וגם לא בהקשר של ההכנסות באוויר. כי גם באוויר, כמו שהנמל, נמל חיפה משלם באוויר, או רק בחומ"ס?

ד"ר שחר ברמן: נמל חיפה רק ב-,

עו"ד ש. שטיינברג: רק בחומ"ס.

ד"ר שחר ברמן: נמל חיפה,

מר פ. עלו: מי הגורם שאישר אותו מבחינת רישוי?

ד"ר שחר ברמן: רק פה, חומ"ס.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, על זה יש עכשיו את המחלוקת שזה,

כאילו, שזה, הממשלה תאשר את הרישוי

ולא עיריית חיפה. זה בדיוק כל, הם

מנסים להציג, כאילו נמל חיפה הוא אקס

טריטוריאלי, נמל המפרץ הוא אקס

טריטוריאלי לכן רישיון עסק יהיה

מהמדינה, הרי,

עו"ד יוחאי אדרי: דרך צו ההקמה.

מר פ. עלו: בתנאים שלהם,

עו"ד ש. שטיינברג: התנאים שיתנו המשרד להגנת הסביבה,

זה לא משנה, גם לבז"ן מי שנותן את





התנאים זה המשרד להגנת הסביבה ועדיין
הוא משלם לנו אגרת חומ"ס.

ד"ר שחר ברמן:

אז על רקע זה הגענו לסיור בנמל המפרץ,
יחד עם היתר הרעלים, ועשינו להם בקרה
על כל הבנייה שם. הם עדיין לא הפעילו
את רציף החומ"ס. אבל כבר המומחים
שלנו פה באיגוד ראו ליקויים בשטח ונתנו
להם הערות.

נפגשנו אתמול עם מנהל תחנת כיבוי אש
חיפה, וגם עם מנהל תחנת כיבוי אש של
הקריות. והם נעזרים בנו באופן קבוע,
בחוות דעת שלהם להיתר הרעלים. הם
אחד מנותני האישור בהיתר הרעלים של
כל המפעלים.

אז הם מתבססים על הידע באיגוד שקשור
לחומרים מסוכנים. הם מבינים בבטיחות
אש, אבל הם לא מבינים בחומרים עצמם.
אז כאן האיגוד נותן לכיבוי אש את
השירותים.

ואנחנו משתפים פעולה גם בתרגילים וגם
בביקורות, ואנחנו בודקים דרך הביקורות
שלנו, של אנשי החומ"ס בכל המפעלים,
וגם נבדוק בנמל המפרץ, את הדגשים גם
של כיבוי אש, כמו הדגשים של המשרד
להגנת הסביבה.





בשבוע הבא, מנהלי האיגודים נפגשים עם מנכ"ל משרד הפנים, וזאת אחת הסוגיות לדיון ההתייחסות לשטחים אקס טריטוריאליים מול האיגודים.

מר פ. עלו: איפה יש לך עוד?

ד"ר שחר ברמן: מה?

מר פ. עלו: איזה עוד אזורים יש?

ד"ר שחר ברמן: הבנתי שבדרום גם יש.

מר פ. עלו: לא, אבל באזור פה אין.

עו"ד יוחאי אדרי: באזור של קצצ"א יש.

ד"ר שחר ברמן: פה אין לי.

מר פ. עלו: לא, אבל פה אין.

ד"ר שחר ברמן: לא, לא, פה אין. אני חושבת שגם באזור

חדרה, אני חושבת שאולי האסדה מוגדרת

כאקס טריטוריאלי, וגם לו יש את

העניין הזה, שהוא מפעיל מערך ניטור

מול האסדה ולא מקבל אגרת ניטור.

עו"ד ש. שטיינברג: אני חושבת שהם כן מקבלים אגרת ניטור

מהאסדה, הם כן מקבלים.

ד"ר שחר ברמן: אני יודעת שיש עוד כמה, זה מעניין לא

רק את האיגוד שלנו, אלא גם עוד שני

איגודים וזה אחד הנושאים,

מר ש. קדוש: לגבי הנושא הזה, אני חושב שאפשר ללכת

לקו משפטי, אם זה מסתדר, אז בסדר,

ואם לא, ללכת לקו משפטי, נותנים





שירותים, זה לא,

ד"ר שחר ברמן: נכון.

עו"ד ש. שטיינברג: אין פה.

מר ש. קדוש: אין פה Case

עו"ד ש. שטיינברג: נכון.

ד"ר שחר ברמן: הדבר היחיד שהיה.

עו"ד יוחאי אדרי: את הלא יש לנו כבר.

מר ש. קדוש: את הלא יש.

ד"ר שחר ברמן: מה שהיה לנו לרועץ,

מר פ. עלו: נמל המפרץ זה הנמל החדש?

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

ד"ר שחר ברמן: מה שהיה לנו לרועץ זה חוות הדעת של

המשרד להגנת הסביבה עוד לפני שנכנסה

דורית זיס לתפקיד, שהם פשוט הרימו

טלפון למחוז, ואחת העובדות שם, אפילו

לא ברמת ההנהלה. אמרה, לא, הם לא,

לאיגוד אין,

עו"ד יוחאי אדרי: אין להם סמכות.

ד"ר שחר ברמן: אין סמכות לפקח עליכם, זה רק אנחנו.

הם לקחו את המשפט הזה והוציאו לנו

תגובה שהם לא מוכנים לשלם את האגרה.

(מדברים יחד)

מר פ. עלו: זה צריך משפטי, אפשר לראות רגע את

התשלום של הרשויות, של 2022? אני

שקריית אתא לא שילמו 2022.





ד"ר שחר ברמן : כן.

עו"ד ש. שטיינברג : אני בטוחה שקריית אתא לא שילמו?

מר פ. עלו : כי ב- 2021 הם חיסלו כל חובה,

ד"ר שחר ברמן : אני אפילו פגשתי את ראש העיר איפשהו,

והוא אמר שישלמו.

עו"ד ש. שטיינברג : קריית אתא משלמים.

ד"ר שחר ברמן : הם בדרך כלל משלמים.

עו"ד ש. שטיינברג : אני כן אגיד, דלית אל כרמל לא משלמים.

מר פ. עלו : ב- 2021 הם שילמו, אבל ב-

עו"ד ש. שטיינברג : כן, כן, שילמו.

מר פ. עלו : אז למה ב- 2022 לא?

ד"ר שחר ברמן : שאלה טובה.

מר פ. עלו : עוספייה 100%, שרית.

עו"ד ש. שטיינברג : לא, עוספייה כל הכבוד להם, עלו על דרך

המלך. דלית אל כרמל, אני רוצה להגיד

לכם שדיברנו על זה עם פאיז חנא, כי

בזמנו, הוא היה מעורב בהסדרת

התשלומים גם של עוספייה וגם של דליה,

עוספייה שילמו, גם את חובם, דלית אל

כרמל לא. והוא אמר שהוא גם יתערב בזה.

אני כן אומרת, עם כל הקושי והצער

לרשויות שמתקשות בתשלום, בסוף אנחנו

צריכים לנקוט בקו ברור שרשויות שבמשך

שנים לא משלמות, לא יוכלו להיות חלק

מהאיגוד, במובן הזה של לקבל את





- השירותים שלנו, כי באמת, זה עולה כסף.
מר פ. עלו: לא, את לא יכולה לעשות את זה.
עו"ד ש. שטיינברג: אנחנו נצטרך לראות מה משרד הפנים יעשה עם זה.
ד"ר שחר ברמן: גם שנה שעברה כל הרשויות שילמו.
מר פ. עלו: זה משהו סביבתי, זה משהו חברתי.
עו"ד ש. שטיינברג: לא, זה לא קשור.
מר פ. עלו: כסף, תתבעי על הכסף, את לא יכולה להתנות את זה.
עו"ד ש. שטיינברג: אנחנו לא תובעים רשויות, פריד, אנחנו לא תובעים את הרשויות.
ד"ר שחר ברמן: תחת האמירה הזאת, פריד, תחת האמירה הזאת,
מר פ. עלו: אם אני מועצה גירעונית, ויש לי בעיות תזרים,
עו"ד ש. שטיינברג: פריד, בגלל זה,
מר פ. עלו: את צריכה להעניש אותי בסביבה ובאיכות חיים?
עו"ד ש. שטיינברג: לא, אנחנו לא מענישים,
ד"ר שחר ברמן: אבל אני לא יכולה לתת את השירותים האלה.
עו"ד ש. שטיינברג: אנחנו לא נוכל לתת שירותים כשאינ תשלום.
מר פ. עלו: שרית, לא לדבר ככה, בוא נדבר סביבתי וזה.





עו"ד ש. שטיינברג : פריד, שנייה,

מר פ. עלו: לא תשלם, לא תקבל, מה זה? מה זה הדבר

הזה?

עו"ד ש. שטיינברג : פריד, זה לא עניין של לדבר, או לא לדבר

ככה.

מר פ. עלו: זה לא גישה.

עו"ד ש. שטיינברג : ככל, עם כל הכבוד, ככל שיש רשות,

שבמשך ארבע וחמש שנים, מנהל המחוז,

אנחנו לא החלטנו על דעתנו, פנינו למנהל

המחוז, מנהל המחוז סגר הסדר

תשלומים, כולל מחיקת חלק מהחוב,

מר פ. עלו: אז שהוא יגיד,

עו"ד ש. שטיינברג : ועדיין אין עמידה. אז אנחנו אומרים

שיהיה קשה לרשות, שלא משלמת את דמי

החברות שלה, להמשיך להיות חברה. זה

קו שמרבית חברי מועצת האיגוד תומכים

בו.

להגיד לך שמחר בבוקר תצא רשות מפה,

ברור שלא, אנחנו גם כפופים לעמדה של

משרד הפנים. ועדיין, לא יכול להיות, לא

יכול להיות, אנחנו לא מדברים על כמויות

של מיליונים. אנחנו מדברים על 30,000

שקלים, לפעמים,

מר פ. עלו: אם פאיז אומר לך שהוא עשה הסדר,

עו"ד ש. שטיינברג : לפעמים זה,





מר פ. עלו: שייקח את,

(מדברים יחד)

עו"ד ש. שטיינברג: לפעמים זה דמי רצינות. בטח כשזו רשות היחידה הסביבתית שלנו, עולה לנו בהפניית המשאבים עליה, הרבה יותר מדמי החברות האלה.

אז הקו צריך להיות ברור, לגבי דלית אל כרמל, עירבנו אז כבר את פאיז, עוד בימים של עופר דרסלר.

לגבי רכסים, אני מבינה שהשנה הם שילמו, נצטרך לחשוב מה אנחנו עושים עם השנים אחורה. בסדר?

דרך אגב, כל רשות שתראה פריסת תשלומים,

ד"ר שחר ברמן: רכסים שילמו.

עו"ד ש. שטיינברג: גם על 2021?

ד"ר שחר ברמן: כן.

רו"ח א. ברדוגו: ב-2021 הם שילמו רטרו על שנים,

עו"ד ש. שטיינברג: נכון, נכון, פספסתי את 20. אז זה רק זה,

מר פ. עלו: אני חשבתי, וואלה, שרית, אני חשבתי,

תגידי, בגלל שאת מחיפה, ואת מעירייה עשירה,

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

מר פ. עלו: והקריות וזה, כל אחד ישלם 5,000 שקל





עבור דליה, וזה, ג'נטלמני סביבתי.

עו"ד ש. שטיינברג: כן.

מר פ. עלו: לא לעשות,

עו"ד ש. שטיינברג: אז אני אגיד לך משהו, אני אגיד לך משהו,

מר פ. עלו: יש לו אזור תעשייה מיליונים, מה?

עו"ד ש. שטיינברג: אז בוא אני אגיד לך משהו, סליחה, פריד, לא, אז אני אהיה מאוד נחרצת באמירה,

מר פ. עלו: זה סביבתי, חברתי, למה?

עו"ד ש. שטיינברג: לא, לא, אני אגיד לך למה, אני אגיד לך בצורה מאוד ברורה. אוקי? כי בסוף, רשות מקומית צריכה להראות שחשוב לה סביבה. ואנחנו לא ביקשנו לשים 200,000 שקלים, ולא ביקשנו 300, ביקשנו מדלית, כמה דלית משלמים?

ד"ר שחר ברמן: 50.

עו"ד ש. שטיינברג: 50,000 שקלים? לרשות מקומית? עם כל הכבוד, זה עניין של דמי רצינות. ועיריית חיפה היא לא עשירה, וגם אם היא הייתה עשירה, אז הכסף שאנחנו מוסיפים, והשנה עיריית חיפה תקצה את האיגוד לא ב-800,000 שקלים, זה לא מעודכן פה, אלא ב-1 מיליון שקלים.

למה? כי אנחנו עושים גם דברים שהם באמת, הוקצו המשאבים לטובת חיפה,





כמו בדיקות דיגומים בהסרת האסבסט בלאו בק, ועוד דברים שהם ייחודיים. אז עיריית חיפה משלמת את מה שצריך, שלא תתבלבלו.

אז בואו, אל תרימו להנחתה על הדבר הזה. אבל רשות מקומית צריכה להראות רצינות. בטח כשיש פה עובדים מסורים שלא עושים אפליה בין רשות שמשלמת או לא משלמת.

מר פ. עלו: נכון.

עו"ד ש. שטיינברג: שאלות לגבי הדו"ח? אם לא, אנחנו נרים להצבעה, יש מישהו שמתנגד? אתה רוצה לרשום את השמות, עידן?

עו"ד יוחאי אדרי: כן, אני מסתכל פשוט מי נמצאים. שלומי, מיכל, ודויד, נכון?

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי.

ד"ר שחר ברמן: עמוס, פריד, אריה ושרית.

מר מ. גורין: אני לא מתנגד, כן, לצורך העניין.

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי, תודה, אז כולם בעד.

החלטה: מועצת האיגוד מאשרת פה אחד את הדו"ח הכספי

לשנת 2021.





5. שימוש במצלמות אכיפה

עו"ד ש. שטיינברג: שימוש במצלמות אכיפה.

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: עידן, תציג ממש בקצרה, אל תיכנס לפלפולים המשפטיים, הם לא עורכי דין כאן. תציג את הבעיה שהעלה וויליאם שוקר, שהוא חבר מועצת האיגוד גם פה, ולצערנו לא יכול להשתתף בדיון. אני גם אשמח לדעת מה קורה ברשויות אחרות.

עו"ד יוחאי אדרי: טוב, אני אסביר. פרסמנו נוהל הצבת מצלמות באזורים מסוימים. יש לנו את נחל סעדיה, אנחנו מעוניינים מאוד לאכוף שם את כל עניין הפסולת. גם מי שראה את הכתבה בערוץ 13 ממש בימים האחרונים.

יש לנו מידעים ואנחנו גם רואים שכל





הזמן פסולת נזרקת לנחל וזה חלק מהעבודה של האיגוד.

מאחר ואנחנו לא יכולים להיות שם 24/7 ולהעמיד שם פקחים, אז חלק מהשאלה שעלתה היא איך אנחנו מתקדמים ל-2022 ובעצם מציבים שם מצלמות, חלקן נסתרות, חלקן גלויות, בשביל לאכוף את העבריינים, את מי שמבצע את העבירות. יש פה איזושהי התנגדות קטנה, לא נקרא לזה התנגדות, איזושהו דיסוננס קטן עם חוק חופש המידע.

ד"ר שחר ברמן: הגנת הפרטיות.

עו"ד ש. שטיינברג: רגע, רגע, עידן, ניקח משפט אחד אחורה. עו"ד יוחאי אדרי: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: אגב הרצון להפנות גם מצלמות לנחל סעדיה, וכשנלמד הנושא של מה הוא הנוהל להציב מצלמות. כי אתה מייצר פה מאגר מידע שעניינו פגיעה בפרטיות.

עו"ד יוחאי אדרי: נכון.

עו"ד ש. שטיינברג: עלה גם הצורך לעשות לגליזציה לשימוש במצלמות של האיגוד, שהאיגוד עושה כבר כמה שנים שימוש במצלמות באמצעות יחידת האכיפה הסביבתית.

עו"ד יוחאי אדרי: נכון.

עו"ד ש. שטיינברג: לאכיפה במקומות אסטרטגיים, כמו שהיה



לנו בעוספייה, היה לנו בעוד מקומות.
בזמנו, אם אני זוכרת נכון, דויד, ברכסים
רצינו לשים.

ולכן, אגב זה, היה צריך לייצר נוהל סדור
להכול. שלא יחשבו שזה נוהל מיוחד לנחל
סעדיה.

עו"ד יוחאי אדרי: לא, לא, לא.

מר פ. עלו: נוהל סדור, זאת אומרת, מי שיקלוט את
התמונות וזה, הוא זה שיחליט מה כן
פרטיות, מה עבירה סביבתית.

עו"ד יוחאי אדרי: לא.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, לא רק.

עו"ד יוחאי אדרי: הפרטיות,

עו"ד ש. שטיינברג: תסביר.

עו"ד יוחאי אדרי: פרטיות זה ההתנגשות שלנו בעצם עם
הצבת המצלמות. כשאני מציב מצלמות,
אני פוגע במרחב הציבורי של אנשים,
שהם יכולים לעבור שם, ולהגיז 'סליחה,
אתה פוגע בפרטיות שלי, אני רוצה לשבת
שם עכשיו עם חברה שלי ויש לך מצלמה'.
סתם זרקתי דוגמא.

אז זה ההתנגדות, בעצם, משם מגיעה
ההתנגדות.

הרעיון המרכזי של הנוהל הזה שהקמנו
פה, הוא א', באמת להכשיר אחורה את





הצבת המצלמות שהיום האיגוד, לא היום, בשנים האחרונות, פועל באופן סדיר לצורך אכיפה. וגם כן לתת את הפתרון בעניין נחל סעדיה.

אני אגיד שהנוהל שכתבתי פה, הוא נוהל שמבוסס על כל מיני מבחנים, במיוחד מבחן אחרון שנקבע בבג"צ אור הכהן. שם בית המשפט העליון נקרא לעניין של אכיפה באמצעות מצלמות חנייה. ואני בעצם מקיש, לוקח משם איך בית המשפט מפרש את ההתנהגות שם עם מצלמות ומציב אותם גם בעובדות הללו.

לשאלת שרית, רוב העיריות טרם הכשירו את זה. רוב העיריות לא עובדות ככה, רק לעניין החנייה. הן לא נוגעות בזה.

עיריית חיפה, באמת ב-2019, כבר פנתה למשרד ל-משרד לאיכות הסביבה, וביקשה ממנו גם פעלה בעניין הזה. והמשרד לאיכות הסביבה אמר שהם תוך כמה ימים ייתנו תשובה, ומאז עברו שלוש שנים, בסדר?

אז מחכים גם כן לתגובה שלהם, בשיחה שקיימתי היום,

עו"ד ש. שטיינברג: לא, אבל תגיד לי, המצלמות שהם לא של חנייה, כל המצלמות ברחובות, שאחרי זה





המשטרה לוקחת לתיקים פליליים,

עו"ד יוחאי אדרי: נכון, זה אחת מהטענות.

מר ש. קדוש: עידן, עידן,

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

מר ש. קדוש: זה שלומי, יש לי איזה חוסר פה במה

שאמרת, איזה משהו חסר.

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

מר ש. קדוש: קודם כול, אני מבין שיש פה סתירה בעצם

עם חוק חופש המידע, לא התנגדות, אף

אחד לא מתנגד.

ד"ר שחר ברמן: לא, חוק הגנת הפרטיות.

עו"ד יוחאי אדרי: לא, חוק הגנת הפרטיות.

מר ש. קדוש: אה, חוק הגנת הפרטיות.

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

מר ש. קדוש: מה ההבדל בין זה לבין רישות של מצלמות

בערים?

עו"ד יוחאי אדרי: שאלה טובה, זו בדיוק הטענה שלי, על

בסיס זה אני בעצם, דרך אגב, זו הייתה

הטענה בבג"צ.

מר ש. קדוש: אני לא שומע אותך טוב.

עו"ד יוחאי אדרי: אני אומר, זו בדיוק הייתה הטענה גם

בבג"צ, שהוגש, אור הכהן, בדיוק על אותו

עניין. מה ההבדל בעצם בין זה שאני מציב

מצלמה עכשיו בצומת מרכזית פה בצ'ק

פוסט, ואני רואה את הפרצופים ואת





הרכבים של כל מי שעובר ואת כל מי שנמצא למטה, לבין זה שאני מציב אותה בתוך נחל סעדיה, לצורך העניין. לשיטתי, אין הבדל, הפגיעה בפרטיות היא גם שם וגם שם.

יחד עם זאת, לפי הנוהל ולפי חוות הדעת שלי, אפשר לייתר חלק, לא לייתר למזער, או למצוא את האיזון הנכון בין חופש הפרטיות, החופש לפרטיות, לבין הרצון של האיגוד לאכוף עבירות פליליות חמורות שנעשות באזורים הללו. זה האיזון.

האיזון אומר, וקבעתי פה בכל מיני מקומות, איך עושים את זה. למי האחריות, אנשים מאוד מאוד מצומצמים, תהליך הצבת המצלמות, שילוט מתאים, יידוע הציבור.

אנחנו מדברים גם רק על מצלמות צפייה ולא על מצלמות שמע, שלא חלילה נעבור על חוק האזנת סתר. זכויות השימוש בצילום, מי יכול להשתמש? כמה זמן זה נשמר בהקלטות?

זאת אומרת, כל הנתונים האלה שהצגנו פה, הם בעצם למנוע כמה שפחות פגיעה בפרטיות. יחד עם זאת, לאכוף את





העבירות החמורות מאוד שנעשות פה באזור בהקשר הזה. וגם להכשיר את זה בדיעבד.

מר ע. נצר: חוות הדעת נסמכת עליך, או על משרד

חיצוני? רק עליך? או משרד חיצוני?

עו"ד יוחאי אדרי: עלי, ועל בסיס פסק דין, דרך אגב, גם עיריית חיפה סבורה כמוני.

מר ע. נצר: יש לך גם חוות דעת ממשרד חיצוני?

עו"ד יוחאי אדרי: לא חיצוני, יש חוות דעת של עיריית

חיפה, שגם כן פנו בדיוק באותם נושאים. גם הם מפנים, דרך אגב, מפנים פחות או יותר לאותם פסקי דין מנחים שלי, על אותם חוקים וכללים.

עו"ד ש. שטיינברג: זה במקרה המומחיות של עידן כיועץ משפטי, ספציפית החוק הזה.

עו"ד יוחאי אדרי: כן, אבל אני סבור, גם על בסיס מה

שעיריית חיפה עשתה, אנחנו דיברנו על אותם דברים, בלי לראות את חוות הדעת אחד של השני, אגב, לא ראיתי את שלו והוא לא ראה את שלי.

אז זה נכון שאנחנו עומדים כרגע, אין מישהו שבאמת הביא את זה לבית המשפט, חוץ מאור הכהן, בהקשר של חנייה.

כאן בית המשפט בא וקבע שהפגיעה בפרטיות היא מזערית ביחס לתועלת





שתיווצר כתוצאה מהצבת המצלמות.
כמובן שהוא קבע גם כללים איך לבצע את
זה. וכמובן הפנמתי את זה וכתבתי בתוך
הנוהל.

עו"ד ש. שטיינברג: כי זה רלוונטי, באמת, בקרת רמזורים,
כל המצלמות שרשויות ציבוריות מניחות
במרחב הציבורי.

עו"ד יוחאי אדרי: בים יש מצלמות, אתה עומד בים, יש לך
מצלמות, כל מקום מצולם היום.

עו"ד ש. שטיינברג: לא, אז אני לא רואה פה באמת בעיה.

עו"ד יוחאי אדרי: אני לא רואה בעיה, אני גם אומר,

ד"ר שחר ברמן: שדנו באחריות בסמכות, סעיף 4.2, מדור

ייעודי שיוקם על מנת לממש את מטרות
הנוהל.

עו"ד ש. שטיינברג: זה יחידת האכיפה,

ד"ר שחר ברמן: זה בעצם מדור.

עו"ד יוחאי אדרי: זה יחידת האכיפה שלנו.

ד"ר שחר ברמן: זה צוות של שלושה אנשים נגיד, אני,

עו"ד יוחאי אדרי: שיוכשרו, ויוכלו,

ד"ר שחר ברמן: מנהל יחידת האכיפה והיועץ המשפטי,

שמאשרים כל התקנה של מצלמה.

עו"ד יוחאי אדרי: נכון, התקנה ושיבוץ נכון, תוך שאנחנו

מציבים שם שילוט, שכל מי שיהיה באזור

לא יוכל לפספס, שידע שהמקום מצולם.

כדי שאני לא אפגע בו, אם הוא מתכוון





לעשות שם דברים שהם אישיים, שילך
למקום אחר.

עו"ד ש. שטיינברג: בקיצור, אם אנחנו מאשרים את הנוהל,
אנחנו מכוסים משפטית ברגע שאנחנו
נתחיל להפעיל מצלמות?

מר פ. עלו: לטעמו, כן, הוא כתב את זה.

עו"ד ש. שטיינברג: סבבה, לא, פשוט ייעוץ משפטי מבוסס זו
הגנה במשפט הפלילי, אז אנחנו מוגנים.

עו"ד יוחאי אדרי: אנחנו מוגנים, בתנאי שאנחנו עומדים,

עו"ד ש. שטיינברג: בנוהל.

עו"ד יוחאי אדרי: בנוהל.

עו"ד ש. שטיינברג: זה, פה, ליהי, אחריות שלך לוודא את זה
ולעדכן אותנו בכל שלב, בסדר?

עו"ד יוחאי אדרי: רק חשוב להגיד לי שמהשיחה שלי
וויליאם הוא אמר שהוא מחכה להחלטה,
לחות דעת הנוספת של המשרד לאיכות
הסביבה, ורק אז הוא יפנה.

עו"ד ש. שטיינברג: שהיא אולי תקרה, אולי לא תקרה, אולי
לעולם לא. אנחנו לא יכולים להמתין. אני
חושבת שהנוהל באמת כתוב מבחינה
משפטית בצורה מנומקת.

דרך אגב, בתי משפט בכל כך הרבה
הקשרים מכירים בתוצרים של מצלמות
במרחב הציבורי כראייה, אז כל החלטה
שאומרת שאסור לעשות את זה, היא לא





תהיה הגיונית.

יש מישהו שמתנגד? אם לא, אנחנו
מאשרים.

אוקי, אתה רושם שמית מי נמצא?

עו"ד יוחאי אדרי: כן.

עו"ד ש. שטיינברג: ונושא אחרון, עמוס, אני עומדת
בהבטחות שלי.

ד"ר שחר ברמן: פריד, לשאלתך, זה מנכ"לית האיגוד
ומנהל יחידת האכיפה.

מר פ. עלו: השימוש בחומר מצולם, הפקחים אין להם
גישה,

ד"ר שחר ברמן: אתה רואה, מנכ"ל האיגוד,

עו"ד יוחאי אדרי: לא, אחרי שזה צולם, הפקחים לא רואים
את זה.

ד"ר שחר ברמן: מנכ"ל האיגוד וגורם שאני אמנה, שזה
כנראה מנהל,

עו"ד יוחאי אדרי: בדיוק, כדי שלא כל אחד יוכל לראות את
זה. זה האיזון הנכון.

החלטה: מועצת האיגוד מאשרת פה אחד את נוהל הצבת
המצלמות בשטחי האיגוד למטרות אכיפה.





6. ממונה גבייה

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי, פקיד גבייה, את רוצה?

מר ש. קדוש: שרית, זה שלומי, יש עוד נושא?

עו"ד ש. שטיינברג: כן, פקיד גבייה.

ד"ר שחר ברמן: זה קצרצר, שלומי.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, פקיד גבייה. מי מסביר?

עו"ד יוחאי אדרי: אני אסביר.

עו"ד ש. שטיינברג: מי פקיד הגבייה?

עו"ד יוחאי אדרי: אני אסביר, לצורך נקיטת הליכים

משפטיים לאנשים מסוימים שמקבלים

קנסות ודו"חות ולא מקיימים אותם.

ד"ר שחר ברמן: זה גם גבייה מהמפעלים.

עו"ד יוחאי אדרי: שנייה, ולצורך ביצוע פקודות גבייה, זה

נקרא. צריך שיהיה נציג גבייה, שהוא

אמון מטעם האיגוד, הוא צריך להיות

עובד האיגוד. ולכן, מי שהייתה בעבר, זו

הייתה אלה קפלן, ואנחנו נזקקים לזה

כרגע.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, גם אין צורך שמי שיעשה את זה זה

יועץ משפטי, זה הכי נכון שאורנה, שהיא

מנהלת החשבונות ומירב יעשו.

עו"ד יוחאי אדרי: באופן כללי, ביקשנו את אורנה והוספנו

עוד שם חלופי, רק למקרה הצורך. אז

אנחנו מבקשים לאשר את אורנה ומירב.

עו"ד ש. שטיינברג: כן, כולם בעד?





החלטה: מועצת האיגוד מאשרת פה אחד למנות את מזכירת האיגוד, גב' אורנה בק, לתפקיד ממונת גביה, במסגרת תפקידה כמנה"ח של האיגוד וזאת בהתאם לדרישות משרד הפנים ולפקודת המיסים (על המינוי להימצא בזיקה לטיפול בתחום הכספים). כמו כן מועצת האיגוד מאשרת את מינויה של מירב הדר למקרה הצורך במקום אורנה בק.

מר פ. עלו: מי זאת אורנה?

עו"ד ש. שטיינברג: אורנה, החדשה.

מר מ. גורין: כן, כן.

עו"ד ש. שטיינברג: אוקי, תודה רבה לכולכם.

עו"ד יוחאי אדרי: תודה רבה לכולם.

- סוף הישיבה -





סיכום החלטות ישיבת מועצת האיגוד מס' 07.22

מיום 26.07.22

1. מועצת האיגוד מאשרת פה אחד את הדו"ח הכספי לשנת 2021.
2. מועצת האיגוד מאשרת פה אחד את נוהל הצבת המצלמות בשטחי האיגוד למטרות אכיפה.
3. מועצת האיגוד מאשרת פה אחד למנות ממונה גבייה לאיגוד ובהתאם לסמכויות הסמכויות המבוקשות:
 - א. גבייה עפ"י סעיף 70 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, של קנסות שפסק ביהמ"ש לטובת האיגוד.
 - ב. גביית קנסות כמשמעותם בסעיף 70, התשל"ז-1977, בשל עבירות שהן ברירת משפט כאמור בסעיף 228 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982, המגיעים לרשות המקומית על פי כל דין.
 - ג. גבייה של קנסות לפי סעיף 18 לחוק העבירות המנהליות, התשמ"ו-1985, של קנסות מנהליים שהוטלו לטובת המועצה בשל כל עבירה שנקבע לגבייה, כי היא עבירה שבעדה ניצן להטיל קנס בדרך מנהלית לפי חוק העבירות המנהליות.
4. מועצת האיגוד מאשרת למנות את מזכירת האיגוד





ומנה"ח, גב' אורנה בק, לתפקיד ממונת גביה, במסגרת תפקידה כמנה"ח של האיגוד, וזאת בהתאם לדרישות משרד הפנים ולפקודת המיסים (על המינוי להימצא להימצא בזיקה לטיפול בתחום הכספים).
כמו כן מועצת האיגוד מאשרת את מינויה של מירב הדר למקרה הצורך במקום אורנה בק.

מאושר:

ד"ר ליהי שחר ברמן
מנכ"לית האיגוד

עו"ד שרית גולן שטיינברג
יו"ר האיגוד

עו"ד עידן יוחאי אדרי
יועמ"ש האיגוד

